

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Іюля № 21 1892 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомірскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленное при рапортѣ Вашего Преосвященства, отъ 25 февраля сего 1892 г. за № 113, прошеніе священника Михаила Восинскаго объ отмѣнѣ рѣшенія Волынскаго Епархіальнаго Начальства, коимъ онъ безъ слѣдствія и суда присужденъ къ удаленію отъ священническаго мѣста при церкви с. Сущанъ въ Овручскомъ уѣздѣ, и почисленъ за штатъ, о законномъ направленіи въ Волынскомъ Епархіальномъ Управленіи дѣла

по жалобѣ его на благочиннаго Аполлонія Воеводко и о выдачѣ ему, просителю, жалованья за послѣдніе два года, неправильно удержаннаго у него. Приказали: Усматривая изъ свѣдѣній, доставленныхъ Вашимъ Преосвященствомъ по прошенію священника Михаила Восинскаго, а) что удаленіе его, Восинскаго, отъ мѣста при церкви с. Сущанъ, въ Овручскомъ уѣздѣ, и зачисленіе за штатъ послѣдовало въ административномъ порядкѣ для обузданія упорства священника Восинскаго, не сдающаго отчетности по своей церкви, не желающаго вносить установленные, на ряду съ другими священнослужителями Волынской епархіи, взносы на училища и не являющагося въ Консисторію для дачи потребованнаго отъ него объясненія, и что Ваше Преосвященство съ своей стороны находите возможнымъ предоставить Восинскому другое священническое мѣсто въ епархіи немедленно по изъявленіи имъ согласія подчиняться впредь всѣмъ законнымъ распоряженіямъ Начальства; б) что по жалобамъ Восинскаго на благочиннаго священника Воеводко назначено нынѣ Епархіальнымъ Начальствомъ формальное слѣдствіе и в) что неполученіе Восинскимъ жалованья зависитъ лишь отъ нежеланія его получать оное въ установленномъ порядкѣ чрезъ благочиннаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вышеизложенное прошеніе священника Восинскаго, какъ неосновательное, оставить безъ послѣдствій, о чемъ для объявленія просителю, послать Вашему Преосвященству указъ. Іюня 18 дня 1892 года, № 2454.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 20 день мая сего 1892 года на сопричисленіе къ ордену Владиміра 4 степени священниковъ: Петропавловской церкви мѣстечка Чуднова, Житомірскаго уѣзда, Михаила *Красицкаго,* Михайловской села Чернокалъ, Новоградъ Волынскаго уѣзда, Серапіона *Ганжулевича,* и Іоанно-Зачатіевской села Тышковичъ, Владиміръ-Волынскаго уѣзда Василія *Кульчицкаго.*

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія опредѣленія Волынскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшагося 23—25 іюня 1892 г. по поводу возбужденнаго Благочинническимъ Совѣтомъ 1 округа Ровенскаго уѣзда ходатайства объ установленіи опредѣленнаго порядка сбора братчиками и сестрицами извѣстнаго прихода въ ближайшихъ сосѣднихъ приходахъ пожертвованій на нужды своихъ приходскихъ храмовъ.

Принимая во вниманіе, что нѣкоторые приходы Волынской епархіи на столько бѣдны, что не имѣютъ собственныхъ средствъ къ поддержанію подобающаго храмамъ Божіимъ благолѣпія и потому вынуждены бываютъ прибѣгать къ сбору пожертвованій въ сосѣднихъ, болѣе обезпеченныхъ приходахъ, пользуясь для этого преимущественно временемъ храмовыхъ и другихъ, такъ называемыхъ, отпустныхъ праздниковъ въ этихъ приходахъ, когда въ оные собирается съ разныхъ сторонъ значительное количество богомольцевъ, Консисторія признаетъ возможнымъ и полезнымъ поддержать этотъ, установившійся, съ давнихъ временъ, обычай собиранія пожертвованій уполномоченными лицами изъ членовъ братствъ и церковно-приходскихъ попечительствъ бѣднѣйшихъ приходовъ въ приходахъ болѣе обезпеченныхъ; но чтобы эти сборы были вполнѣ цѣлесообразны и не сопровождались какими либо злоупотребленіями, по мнѣнію Консисторіи, слѣдовало бы установить въ этомъ дѣлѣ слѣдующій порядокъ: 1) необходимо прежде всего благочинническимъ Совѣтамъ, по соображеніи мѣстныхъ условій, опредѣлить въ точности, какіе именно приходы подлежащаго благочинническаго округа дѣйствительно нуждаются въ сборѣ пожертвованій въ пользу своихъ церквей въ посторонныхъ приходахъ и въ какихъ изъ сихъ послѣднихъ приходовъ могутъ быть допущены подобные сборы, безъ ущерба для ихъ собственныхъ церковныхъ интересовъ; 2) собрать отъ настоятелей и церковныхъ старостъ тѣхъ приходовъ, въ пользу церквей которыхъ имѣютъ быть производимы сборы доброхотныхъ подаяній, надлежащія свѣдѣнія о лицахъ, кото-

рымъ, по ихъ благонадежности, можетъ быть довѣренъ подобный сборъ и на имя этихъ лицъ выдать удостовѣреніе за подписью всѣхъ членовъ благочинническаго Совѣта и за печатью благочиннаго, при чемъ болѣе 2 братчиковъ и 2 сестричекъ отъ одного прихода приставлять къ этому дѣлу не слѣдуетъ; 3) поставить въ непремѣнную обязанность сборщикамъ подаяній предъявлять, до начала сборовъ, вышеозначенныя удостовѣренія настоятелямъ тѣхъ приходовъ, гдѣ предполагаются эти сборы и производить сіи послѣдніе только по полученіи разрѣшенія настоятелей; 4) для лучшей сохранности подаяній завесть кружки для навѣшиванія на грудь сборщикамъ, съ надписями, указывающими, на какую именно церковь испрашиваются пожертвованія; кружки эти должны быть заперты ключемъ церковнаго старосты и припечатаны печатью настоятеля того прихода, отъ котораго командируются сборщики; 5) сборъ подобнаго рода дальше предѣловъ одного своего благочинническаго округа простираться не можетъ; 6) удостовѣренія, выдаваемыя благочинническимъ Совѣтомъ, имѣютъ силу только на одинъ годъ; 7) если бы, по нуждамъ того или другого прихода, требовалось производить сборы пожертвованій и за предѣлами своего благочинническаго округа, то въ такихъ случаяхъ установленнымъ порядкомъ испрашивается на это особое разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства. О чемъ Консисторія предполагаетъ поставить въ извѣстность, чрезъ напечатаніе въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ благочинническій Совѣтъ 1 округа Ровенскаго уѣзда, возбудившій настоящій вопросъ, такъ и всѣ благочиннические округи епархіи къ должному руководству и исполненію.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 22 іюня за № 2844, послѣдовавшею на рапортѣ Благочиннаго, священника Іоанна Соботовича отъ 12 того же іюня за № 135, прихожанамъ и причту Решневской, Кременецкаго уѣзда, церкви, преподано Божіе благословеніе за усердіе ихъ къ храму Божію.

Перемѣны по службѣ.

Окончившій курсъ Семинаріи Иванъ Бычковскій, согласно своему прошенію, отчисленъ отъ предоставленнаго ему священническаго мѣста въ с. Бущѣ, Дубенскаго уѣзда, а на его мѣсто въ с. Бущу назначенъ учитель Сераховичской церковно-приходской школы, окончившій курсъ Семинаріи Викторъ Тарановскій.

Священникъ с. Сосновки, Заславскаго уѣзда, Анатолій Дубицкій, согласно прошенію, почисленъ за штатъ, а на священническое мѣсто въ с. Сосновку опредѣленъ псаломщикъ, окончившій курсъ Семинаріи Иванъ Дверницкій.

На священническое мѣсто въ с. Костюхновку, Луцкаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ Семинаріи Всеволодъ Левицкій.

Учитель Сохужинецкой церковно-приходской школы, студентъ Семинаріи Василій Мартышевскій по прошенію опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Северины, Новоградъ-Волынскаго уѣзда.

Священникъ Лука Ниткевичъ за продолжительную неявку на мѣсто службы отчисленъ отъ предоставленнаго ему священническаго мѣста въ с. Любаркѣ, Овручскаго уѣзда, а священническое мѣсто въ с. Любаркѣ предоставлено безмѣстному священнику Іоанну Ярмоловичу.

Избраніе въ должность депутата окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда.

Духовенствомъ 4 благочинническаго округа Житомірскаго уѣзда избраны священники с. Глубочка Андрей Левицкій на должность депутата Житомірскаго окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда и Рождество-Богородичной церкви м. Чуднова Іаковъ Ящинскій на должность кандидата къ депутату.

24 іюня Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ священникъ с. Коритницы, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, Стефанъ Ярмоловичъ, согласно избранію окружнаго духовенства, утвержденъ въ должности кандидата къ депутату Мѣлецкаго духовно-училищнаго Съѣзда духовенства.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

12 іюня сего года за № 7741, выдана изъ Волынской духовной Консисторіи на имя крестьянъ Семена Каштана и Тимоѳея Гетманчука книга для сбора въ теченіи одного года въ предѣлахъ Волынской епархіи доброхотныхъ пожертвованій на окончаніе строющейся въ селѣ Чолгузовѣ, Острожскаго уѣзда, на мѣстныя средства новой церкви.

24 іюня сего года, за № 8224, изъ Консисторіи выдана на имя крестьянина Никифора Карпова Смолярчука книга для сбора въ теченіи одного года въ предѣлахъ Волынской епархіи доброхотныхъ пожертвованій на исправленіе церкви села Верхова, Ковельскаго уѣзда.

Изъ Волынской духовной Консисторіи 2 сего іюля, за № 8655, выдана на имя крестьянъ Авксентія Якимова Центкевича и Леонтія Ѳеодорова Горушки книга для сбора въ теченіи одного года въ предѣлахъ Волынской епархіи доброхотныхъ пожертвованій на устройство въ Крестовоздвиженской церкви м. Новаго Алексинца, Кременецкаго уѣзда, новаго иконостаса.

Копія.

№ 168. | *18 апр. 1892. Исполнить.*

Е. М.

ЖУРНАЛЪ

Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 17 апрѣля 1892 года *).

№ 3.

Утреннее заседаніе началось въ 9 часовъ утра, а окончилось въ 2 часа дня; присутствовали 22 члена.

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
Ст. I. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Волынскаго женскаго учи-	Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Волынскаго женскаго училища

*) Копіи журналовъ за №№ 3 и 4 получены въ Редакціи Епарх. Вѣд. 4 іюля при отношеніи Правленія Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства отъ 24 іюня за № 749. *Ред.*

лища духовнаго вѣдомства изъ епархіальныхъ суммъ за 1891 годъ.

Справка 1. Изъ отношенія Правленія училища, отъ 15 апрѣля 1892 года за № 405, не видно, чтобы означенный отчетъ былъ провѣренъ членами ревизіонной коммиссіи.

Справка 2. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища за 1891 г. при семъ прилагается.

Ст. II. Смѣту расходовъ на дополнительное содержаніе изъ епархіальныхъ суммъ Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1893 году.

Справка. По означенной смѣтѣ исчислено на содержаніе училища изъ епархіальныхъ средствъ 14.571 рубль, болѣе противъ ожидаемаго поступленія на 3714 руб. 52½ коп., а именно:

§ 1.

На содержаніе личнаго состава членовъ Правленія и учащихъ:

2) Благочинному училища 300 р.

Справка. По смѣтѣ прежнихъ лѣтъ Благочинному ассигновалось 200 руб.

3) Смотрителю училищнаго дома 208 рублей.

Справка. По смѣтѣ 1891 года Смотрителю дома ассигновалось 150 рублей.

4) Врачу училища 253 рубля.

5) Наставницамъ училища (тремъ) 720 руб.

Справка. По штату училища положено наставницамъ по 200 р.

6) Помощницѣ Наставницъ (одной) 150 руб.

7) Законоучителю училища 960 рублей.

Справка. По смѣтѣ 1891 года законоучителю ассигновалось 850 руб.

за 1891 годъ принять къ свѣдѣнію и покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго учинить Архипастырское распоряженіе, чтобы впредь повѣрка отчетовъ по женскому училищу о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ была возлагаема на лицъ, состоящихъ членами ревизіоннаго комитета по Житомірскому мужскому училищу.

Ассигновать 200 руб., по примѣру прежнихъ лѣтъ.

Ассигновать 150 рублей.

Утвердить

Ассигновать штатную сумму по 200 рублей каждой.

Утвердить.

Ассигновать прежній окладъ 850 рублей.

8) Настоятелю училищной церкви 100 рублей. **Справка.** Законоучитель пользуется отъ духовенства даровой квартирой съ отопленіемъ.	Отказать въ виду того, что, согласно его словесной просьбѣ, духовенствомъ отпущена ему даровая квартира съ отопленіемъ.
Преподавателямъ училища:	
9) а) русскаго языка и словесности 960 руб.	Ассигновать прежній
10) б) исторіи и географіи 960 руб. **Справка.** По смѣтѣ 1891 г. преподавателямъ русскаго языка и исторіи ассигновалось по 750 р. каждому.	окладъ, по 750 рублей каждому.
11) в) ариѳметики, геометріи и физики 1200 рублей. **Справка.** По смѣтѣ 1891 года ассигновано было 950 рублей.	Оставить прежній окладъ 950 рублей.
12) г) Педагогики 120 руб. **Справка.** По смѣтѣ 1891 года ассигновалось 100 руб.	Ассигновать 100 рублей.
13) д) Пѣнія 360 руб.	Ассигновать.
14) е) Рисованія 180 руб.	Ассигновать.
15) ж) Чистописанія.	
§ 2.	
Содержаніе пищею и одеждою.	
з) На содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанницъ 1200 р. **Справка.** По смѣтѣ прежнихъ лѣтъ на содержаніе воспитанницы ассигновалось 80 руб.	Ассигновать 1080 рублей, полагая каждой по 90 рублей, съ тѣмъ, чтобы такая же плата была взимаема и съ пансіонерокъ.
§ 3.	
На содержаніе дома.	
1) На ремонтъ училищныхъ зданій 1500 рублей.	Ассигновать 1000 рублей.
2) На наемъ служителей 950 р.	Утвердить.
3) На отопленіе 1200 руб.	Утвердить.
4) На освѣщеніе 300 р.	Тоже.
5) На содержаніе мебели, очистку двора и др. 1000 руб.	Ассигновать 500 руб.
6) На содержаніе скотнаго и птичьяго двора и на жалованье экономкѣ и кастеляншѣ 260 руб.	Ассигновать.
§ 4.	
На содержаніе Канцеляріи.	
1) На жалованье письмоводителю 80 руб.	Доассигновать по примѣру прежнихъ лѣтъ только 30 руб., а не 80 руб.
2) На канцелярскіе расходы 100 руб.	Ассигновать 75 рублей.

§ 5.

На содержаніе больницы и медикаменты.

1) На жалованье Смотрительницѣ больницы 60 р.

2) На медикаменты 150 р.

Ассигновать.

§ 6.

На учебныя и рукодѣльныя пособія.

1) На пополненіе библіотеки ученической 70 руб — Ассигновать 50 руб

2) На образованіе библіотеки фундаментальной 100 руб. — Ассигновать 50 руб.

3) На содержаніе и пополненіе физическаго кабинета 120 р. — Ассигновать тоже 50 руб.

4) На пріобрѣтеніе учебниковъ 50 руб. — Утвердить.

5) На переплетъ книгъ 50 р. — Ассигновать 25 руб.

6) На письменныя принадлежности 250 руб. — Утвердить.

7) На рукодѣльныя пособія 50 р. — Ассигновать.

8) На жалованье завѣдующей библіотекою наставницѣ 60 рублей. — Ассигновать 25 рублей.

§ 7.

1) На непредвидимыя надобности 250 руб. — Ассигновать 150 руб.

Справка. Смѣта расходовъ на 1893 годъ при семъ прилагается.

Такъ какъ расходъ, утвержденный Съѣздомъ духовенства, превышаетъ приходъ на 1011 руб. $52^{1}/_{2}$ коп., то означенный дефицитъ покрыть 10-рублевымъ сборомъ съ каждой пансіонерки училища, для чего взимать въ каждой по 90 рублей, вмѣсто 80 р., а отъ поступающихъ въ первый разъ 110 рублей, вмѣсто 100 р Могущій же образоваться остатокъ, за покрытіемъ дефицита, употребить на улучшеніе пищи для воспитанницъ.

Ст. III. Докладную записку учительницы чистописанія въ Житомирскомъ женскомъ училищѣ Евгеніи Иваницкой о назначеніи ей столовыхъ денегъ наравнѣ съ помощницами наставницъ, если Съѣздъ не найдетъ возможнымъ уравнять ей содержаніе съ содержаніемъ сихъ послѣднихъ. — Ассигновать 36 рублей на выдачу столовыхъ денегъ.

Справка 1. Депутаты Житомірскаго духовно-училищнаго

Съѣзда заявили, что помощницы наставницъ получаютъ столовыхъ денегъ въ мѣсяцъ по три рубля, всего въ годъ 36 руб.

Справка 2 Докладная записка Иваницкой при семъ прилагается.

Ст. IV. Докладную записку Смотрителя дома Ивана Яцинскаго о выдачѣ ему вознагражденія въ размѣрѣ 320 рублей изъ остатковъ по ассигновкѣ на канцелярію за 1884 и 1885 годы за его непосильный трудъ при постройкахъ училищныхъ зданій съ 1883 по 1888 годъ.

Справка 1. Смотритель дома Житомірскаго женскаго духовнаго училища получаетъ содержанія отъ казны 392 руб. и изъ епархіальныхъ средствъ 150 руб., всего 542 рубля.

Справка 2. Докладная записка при семъ прилагается.

Ст. V. Отношеніе Правленія Житомирскаго женскаго училища, отъ 15 апрѣля сего года за № 406, о томъ, что въ силу тѣсноты и малопомѣстительности училищныхъ зданій замѣчается нынѣ большое неудобство въ помѣщеніи воспитанницъ и предвидится невозможность содержать все, положенное по штату, число ихъ и что въ наступающемъ учебномъ году прійдется отказать многимъ родителямъ въ пріемѣ дѣтей въ училище, если духовенство не найдетъ возможнымъ изыскать средства для расширенія училищныхъ зданій.

Справка 1. На ассигнованные духовенствомъ 50.000 рублей въ 1880 годахъ предполагалось устроить помѣщеніе для училища на 270 воспитанницъ, а между тѣмъ, въ данное время, помѣщается всего лишь 225 и, не смотря на это, Правленіе училища дѣлаетъ заявленіе о крайней тѣснотѣ помѣщенія.

Справка 2. Правленіе училища не выясняетъ, что требуется

Смотритель училищнаго дома Яцинскій получаетъ вполнѣ достаточное содержаніе за свои труды, а потому Съѣздъ не находитъ возможности удовлетворить просителя.

Такъ какъ строительная коммиссія произвела въ 1880-хъ г. расширеніе училища на ассигнованныя духовенствомъ 50.000 руб. для помѣщенія въ немъ 270 воспитанницъ и о расширеніи Правленіе училища не заявило и не заявляло до прошлаго Съѣзда, бывшаго въ маѣ 1890 года, когда было остаточныхъ суммъ въ училищѣ 10 000 руб., и какъ Правленіе училища не указало, въ чемъ должно состоять расширеніе училища и какая требуется для этого сумма, то Съѣздъ духовенства лишенъ возможности удовлетворить Правленіе училища.

сдѣлать для расширенія училища и какая потребна для этого суммы.

Справка 3. Изъ журнала Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда 1890 года, ст. 2, № 12, видно, что къ 1890 году остатка отъ прежнихъ лѣтъ было въ Правленіи 10.000 руб.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Иларіонъ Гутовскій.

Члены Съѣзда: священники: Леонтій Вѣлецкій, Христофоръ Захаріевичъ, Леонтій Гутовскій, Владиміръ Дашкевичъ, Стефанъ Левицкій, Анатолій Александровичъ, Александръ Савлучинскій, Ѳеофилъ Ящинскій, Николай Савлучинскій, Николай Ковальскій, Іоаннъ Малюжинскій, Константинъ Гвоздиковскій, Антоній Михалевичъ, Василій Богуславскій, Каллистратъ Миляшкевичъ, Николай Захаріевичъ, Игнатій Павловичъ, Анатолій Левицкій, Ѳеофилъ Боцяновскій и Аполлоній Коссаковскій.

Скрѣпилъ Дѣлопроизводитель, священникъ Іаковъ Тарановичъ.

Копія.

№ 169. | *18 апр. 1892. Исполнить.*

Е. М.

ЖУРНАЛЪ
Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 18 апрѣля 1892 года.

№ 4.

Засѣданіе началось въ 10 часовъ и окончилось въ 11 часовъ утра.
Присутствовало членовъ 22.

СЛУШАЛИ:

Ст. Отношеніе Правленія Волынскаго женскаго училища духов-

ПОСТАНОВИЛИ:

Благопокорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣй-

наго вѣдомства, отъ апрѣля 1892 года за № 405, коимъ оно проситъ Съѣздъ духовенства изыскать средства на содержаніе образцовой школы и опредѣлить точно израсходованную сумму ея примѣнительно къ Высочайше утвержденному положенію о образцовыхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Справка 1. Изъ отношенія Правленія училища видно, что на содержаніе образцовой школы опредѣлено Съѣздомъ духовенства Волынской епархіи, бывшимъ въ 1888 году, по 50 к. отъ каждаго священника и по 50 к отъ каждой приходской церкви, всего около 1200 рублей въ годъ; но, по распоряженію Высокопреосвященнаго Палладія, изъ показанной суммы 400 рублей ежегодно должны были поступать въ пользу образцовой школы при Волынской духовной Семинаріи.

Справка 2. Вслѣдствіе ходатайства Правленія училища предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ о прекращеніи высылки денегъ на содержаніе образцовой школы при Семинаріи, достаточно обезпеченной и 1000 р., получаемыми ею отъ казны, Его Преосвященству благоугодно было только уменьшить эту сумму на 200 р въ годъ.

Справка 3. Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается.

шаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго учинить свое Архипастырское распоряженіе, дабы сумма, ассигнованная Волынскимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ 1888 году, на содержаніе образцовой школы при Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства полностію поступала на содержаніе образцовой школы. Что же касается ходатайства Правленія училища о составленіи смѣты, то составленіе ея Съѣздъ предоставляетъ Правленію училища, въ виду того, что ему болѣе извѣстны нужды училища и труды служащихъ при немъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Іаріонъ Гутовскій.

Члены Съѣзда: священники: Стефанъ Левицкій, Леонтій Гутовскій, Леонтій Вѣлецкій, Анатолій Александровичъ, Владиміръ Дашкевичъ, Александръ Савлучинскій, Каллистратъ

Миляшкевичъ, Θеофилъ Ящинскій, Николай Савлучинскій, Іоаннъ Малюжкевичъ, Николай Захаріевичъ, Николай Ковальскій, Василій Богуславскій, Анатолій Левицкій, Игнатій Павловичъ, Константинъ Гвоздиковскій, Аполлоній Коссаковскій, Θеофилъ Боцяновскій и Христофоръ Захаріевичъ.

Скрѣпилъ священникъ Іаковъ Тарановичъ.

Копія.

№ $\frac{2228}{1408}$.

Его Высокопреосвященству,

Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомірскому.

Члена Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Ивана Соломоновскаго

ДОКЛАДЪ.

Постановленіемъ Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ утвержденія Вашего Преосвященства 30 минувшаго марта, поручено мнѣ было отправиться въ с. Бѣлецкъ, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, для участія въ коммиссіи по производству испытанія ученикамъ Бѣлецкой двухкласной ц. приходской школы и вмѣстѣ съ тѣмъ, по пути, осмотрѣть, если представится возможность, школы ц.-приходскія и грамоты Житомірскаго и Новоградъ Волынскаго уѣздовъ. Вслѣдствіе этого, съ 12-го по 20-е апрѣля мною посѣщены и осмотрѣны, сверхъ двухклассныхъ школъ въ с. Бѣлецкѣ и Озадовкѣ, о состояніи которыхъ я вмѣстѣ съ симъ представляю особый докладъ, одноклассныя ц.-приходскія школы въ селахъ: Проваловкѣ, Черной, Опацковцахъ, Гижевщинѣ, Мартыновкѣ, Маломъ Браталовѣ и Волицѣ. Послѣднихъ двухъ школъ, какъ и въ нѣсколькихъ другихъ селахъ, чрезъ которыя мнѣ приходилось проѣзжать, я не могъ видѣть въ дѣйствіи, а въ Мал.-Браталовѣ сельскій староста прямо заявилъ мнѣ, что у нихъ и обычая такого никогда не было, чтобъ послѣ Пасхи посылать дѣтей въ школу, и заставить крестьянъ дѣлать это нельзя, потому что дѣти съ этого времени нужны имъ дома.

1) Самая многолюдная изъ осмотрѣнныхъ мною школъ— въ с. Проваловкѣ Новоградволынскаго уѣзда. Мальчиковъ 46

дѣвочекъ 10, и дѣти посѣщаютъ школу довольно аккуратно,— что можно приписать умѣлому веденію дѣла со стороны священника-законоучителя и тамошняго учителя. Старикъ—священникъ бѣлый, какъ молоко, съ мелкими чертами добраго лица, небольшого роста, среди множества дѣтей производитъ впечатлѣніе кокоша, собирающаго птенцы своя подъ крилѣ. Почти всѣ учащіеся—его духовные внуки, такъ какъ и родителей ихъ крестилъ большею частію онъ же. Въ самомъ тонѣ и способѣ обращенія его къ дѣтямъ замѣтна многолѣтняя сноровка; видно, что старикъ любитъ возиться съ дѣтьми, умѣетъ говорить съ ними и приспособляться къ ихъ пониманію. По всей вѣроятности онъ считаетъ потеряннымъ для себя тотъ день, въ который ему не удалось бы побывать въ школѣ. Учитель изъ крестьянъ, человѣкъ молодой и очень способный. Дѣло свое знаетъ и ведетъ его очень толково. Успѣхи дѣтей по всѣмъ предметамъ, особенно же по пѣнію, вполнѣ удовлетворительны. Въ пѣніи учителя съ дѣтьми (при мнѣ было исполнено нѣсколько пѣснопѣній) замѣтна хорошая манера, свидѣтельствующая о природномъ вкусѣ. На мой вопросъ, гдѣ самъ онъ учился пѣнію, учитель заявилъ, что—на прошлогоднихъ краткосрочныхъ курсахъ въ г. Житомірѣ,—что для меня было совершенною неожиданностію.

Столь же многолюдна школа въ с. Черной, тогоже уѣзда. Учитель изъ выдержавшихъ испытаніе на это званіе, отличается замѣчательнымъ трудолюбіемъ и преданностію дѣлу. Объ упорной настойчивости его въ трудѣ надъ самимъ собою свидѣтельствуетъ слѣд. фактъ. На прошлогоднихъ краткосрочныхъ курсахъ учитель этотъ выдавался изъ ряда прочихъ своею полною неспособностію къ пѣнію, и я считалъ его въ этомъ отношеніи почти безнадежнымъ. Каково-жъ было мое удивленіе, когда я увидѣлъ теперь, что и самъ онъ поетъ по нотамъ, и дѣтей научилъ пѣть даже въ два голоса! Еще годъ такого труда,—и по пѣнію онъ сравняется съ хорошими учителями въ этомъ родѣ.

2) Во всѣхъ видѣнныхъ мною школахъ число учащихся дѣвочекъ сравнительно съ числомъ мальчиковъ весьма не одинаково. Въ с. Мартиновкѣ дѣвочки составляютъ ровно 50% учащихся, въ с. Проваловкѣ—около 18% въ с. Гижовщинѣ—около 15%, въ Бѣлецкѣ— около 11%, въ с. Черной—10%, въ с. Онацковцахъ 2%. Доискаться причинъ такого разнообразія не легко. Мнѣ показалось, какъ будто бы число дѣвочекъ, посѣщающихъ школу, находится въ связи съ личнымъ

характеромъ учителя и способомъ обращенія его съ дѣтьми, но вслѣдствіе того, что мною, осмотрѣно очень мало школъ, я не имѣю возможности прійти по этому предмету къ какому либо опредѣленному заключенію. Въ с. Опацковцахъ священникъ объяснилъ мнѣ малый процентъ дѣвочекъ въ своей школѣ тѣмъ, что прихожане его признаютъ совмѣстное обученіе обоихъ половъ неудобнымъ и предпочли бы отдѣльную школу для дѣвочекъ; но это, очевидно, причина чисто мѣстная, не дѣйствующая въ другихъ селахъ.

Обращаясь за симъ къ успѣхамъ учащихся по всѣмъ предметамъ, считаю долгомъ свидѣтельствовать, что съ этой стороны всѣ видѣнныя мною школы производятъ весьма пріятное впечатлѣніе и оставляютъ желать очень немногаго. Прекрасную постановку въ нихъ учебнаго дѣла нужно приписать главнымъ образомъ умѣлому руководительству и по истинѣ неутомимой дѣятельности Наблюдателя о. Тарановскаго, который обладаетъ секретомъ поддерживать въ учащихъ интересъ къ дѣлу исключительно обаяніемъ своей личности, безъ всякихъ пріемовъ начальствованія. Изъ отвѣтовъ дѣтей по Закону Божію видно, что законоучители не уклоняются отъ посѣщенія своихъ школъ и несутъ тяготу школьнаго обученія съ добростію, а нерѣдко и съ любовію. Молитвы дѣти читаютъ внятно и правильно; Свящ. Исторію разсказываютъ по учебникамъ Соколова или Смирнова всегда съ добавленіемъ подробностей изъ Библіи, съ порядкомъ церковныхъ Богослуженій знакомы практически; Катихизисъ знаютъ по «Начаткамъ».

По славянски почти вездѣ дѣти читаютъ свободнѣе и быстрѣе, чѣмъ по русски, не смотря на то, что обученіе вездѣ начинается съ русской грамоты. Явленіе это, помимо склонности народа къ церковному чтенію, объясняется недостаткомъ въ школахъ однообразныхъ русскихъ книгъ и обиліемъ часослововъ, псалтырей и др. книжекъ для славянскаго чтенія. Забавенъ пріемъ, употребляемый въ нѣкоторыхъ школахъ дѣтьми для того, чтобъ показать слушателю, что они умѣютъ читать гораздо быстрѣе, чѣмъ умѣютъ; онъ состоитъ въ томъ, чтобъ ни подъ какимъ видомъ не останавливаться на знакахъ препинанія, если же случайно не хватитъ духу какъ разъ на какомъ нибудь знакѣ, то произнести хоть полъ-слова дальше, и только тогда перевести духъ. Такая бѣглость или, точнѣе, стремительность чтенія по славянски происходитъ очевидно отъ соревнованія и обусловливаетъ зарожденіе нехорошей привычки читать для процесса чтенія, безъ всякаго

вниманія къ смыслу читаемаго. Учителя, увлекаемые торопливостію дѣтей, дозволяютъ первогоднымъ ученикамъ, еще не укрѣпившимся ни въ русскомъ, ни въ славянскомъ чтеніи, читать по часослову, а это не можетъ не отразиться большимъ вредомъ на успѣхахъ чтенія вообще. Не даромъ въ объяснительной запискѣ къ Сунодальной программѣ ц.-славянской грамоты Часословъ положено читать лишь на *второмъ* году, и то не сразу, а послѣ избранныхъ мѣстъ изъ Евангелія (стр. 36). Часословъ состоитъ большею частію изъ псалмовъ и вообще изъ произведеній церковной лирики, лирическія же произведенія совершенно недоступны дѣтскому пониманію и потому представляютъ собою наименѣе пригодный матеріалъ для первоначальныхъ упражненій въ чтеніи.

Читая непонятный текстъ, дѣти мало по малу привыкаютъ вовсе не слѣдить за смысломъ читаемаго и впослѣдствіи переносятъ эту привычку и на текстъ, вполнѣ доступный имъ по содержанію. Поэтому я совѣтовалъ учителямъ строго держаться порядка обученія, указываемаго Сунодальными программами и объяснительными записками, и не допускать преждевременно къ чтенію Часослова первогодныхъ учениковъ, не прочитавшихъ еще, какъ слѣдуетъ, положенныхъ статей повѣствовательнаго содержанія.

По русскому чтенію успѣхи дѣтей младшаго отдѣленія замѣтно отличаются отъ успѣховъ дѣтей старшаго отдѣленія. Младшія дѣти читаютъ медленно, не свободно, но только съ пониманіемъ, безъ торопливости и вообще не обнаруживаютъ дурныхъ привычекъ чтенія: очевидно, они не были предоставляемы самимъ себѣ и упражнялись въ чтеніи большею частію подъ непосредственнымъ руководствомъ учителя. Дѣти же старшаго отдѣленія читаютъ быстро, торопливо, безъ интонаціи и пониманія и вообще обнаруживаютъ всѣ признаки того, что они много учились читать сами, безъ участія и руководства учителя. При изслѣдованіи причинъ этого явленія, оказалось, что старшее отдѣленіе въ отношеніи русскаго чтенія поставлено въ школахъ крайне неудобно, чтобъ не сказать нераціонально. Учебныхъ книгъ по этому предмету вездѣ достаточно, но онѣ не одинаковы: «Приходская школа» Ердмина и Волотовскаго, «церковно-приходская школа» «изд. Народной Пользы», «Солнышко Радонежскаго», «Первая книга» Попова, книжка Баранова, «Дѣтскій Міръ» Ушинскаго и т. п.

Въ каждой школѣ есть по нѣскольку экземпляровъ этихъ и нѣкоторыхъ другихъ книгъ, и потому старшее отдѣленіе

распадается всегда на столько отдѣльныхъ группъ, т. е. отдѣльныхъ классовъ, сколько есть въ школѣ различныхъ названій учебниковъ (больше 6—8 экземпляровъ одного и того же названія въ школахъ обыкновенно не встрѣчается). «Ермиловцы» составляютъ одну группу, «Радонежцы»—другую, «Поповцы»—третью, «Барановцы» четвертую, и т. д. Съ каждой группой учитель долженъ заниматься особо, и потому изъ 5—6 часовъ въ недѣлю, положенныхъ на русское чтеніе, на долю каждой группы приходится не болѣе одного часа, а посвящать чтенію одинъ часъ въ недѣлю въ начальной школѣ —все равно, что вовсе не учить читать. Устранить это неудобство весьма трудно, хотя не невозможно. Главная причина затрудненія—въ томъ, что само высшее учебное начальство до сихъ поръ не остановилось, да и не скоро еще остановится, на одномъ какомъ либо учебникѣ, а рекомендуетъ много ихъ—то тотъ, то другой, такъ что каждая школа сама должна заботиться о выборѣ и пріобрѣтеніи однообразнаго учебника. Но сдѣлать это школѣ не удается, потому что много учебниковъ высылается изъ Волынскаго еп. уч. Совѣта безплатно, а прикупить недостающее число не всегда возможно, такъ какъ изданія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ частную продажу не пущены. Поэтому я совѣтовалъ священникамъ на то время, пока организуется правильное снабженіе школъ учебниками, избрать книгою для русскаго чтенія въ старшей группѣ «Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта», изд. Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта. Книжка эта по цѣнѣ дешевле всѣхъ прочихъ книгъ, а о литературныхъ достоинствахъ ея и о доступности дѣтскому возрасту содержащихся въ ней статей, конечно, нечего и говорить.

Успѣхи дѣтей по счисленію въ осмотрѣнныхъ мною школахъ вообще удовлетворительны, хотя довольно разнообразны. Письменная нумерація большихъ чиселъ съ нулями, обыкновенно, составляетъ мѣрку, которою измѣряются не только успѣхи учащихся, но и достоинство практикуемаго учителемъ метода. Тамъ, гдѣ учителя учатъ считать мѣсто цыфръ отъ лѣвой руки къ правой, дѣти пишутъ числа спокойно, увѣренно и не спѣшатъ поправляться, замѣтивъ на лицѣ спрашивающаго выраженіе неодобренія, гдѣ же счетъ мѣстамъ ведется справа на лѣво, т. е. «на первомъ мѣстѣ—единицы, на второмъ —десятки» и т д, тамъ нули, по прежнему, служатъ камнями претыканія для учащихся. «Напиши мнѣ 205!!—ученикъ пишетъ правильно. «Смотрите всѣ, такъ-ли онъ написалъ»? Уче-

никъ со сконфуженнымъ видомъ, какъ бы извиняясь въ нечаянномъ для него самого промахѣ, быстро стираетъ нуль и пишетъ 25. «Зачѣмъ ты это сдѣлалъ»? Ученикъ смотритъ на меня удивленно. Тутъ обыкновенно вмѣшивается учитель и горячо напоминаетъ некстати поправившемуся ученику, что на первомъ мѣстѣ стоятъ единицы и т. д. Оказывается, что все это ученикъ прекрасно знаетъ, да бѣда въ томъ, что начиналъ—то онъ писать не съ перваго мѣста, и число-то диктовалось не съ единицъ, не пять и двѣсти, а двѣсти пять. Если-бы учитель, вмѣсто предписываемаго методикой невозможнаго требованія о первомъ мѣстѣ, догадался навести ученика, прежде чѣмъ тотъ принялся писать число, чтобы онъ сперва указалъ въ диктуемомъ числѣ единицы—и написалъ ихъ на первомъ мѣстѣ, потомъ указалъ десятки и написалъ ихъ или нуль на второмъ мѣстѣ, потомъ нашелъ въ диктуемомъ числѣ сотни и поставилъ бы ихъ на третьемъ мѣстѣ, т. е. заставилъ бы ученика писать число навыворотъ, какъ пишутъ арабы, отъ которыхъ заимствованы наши цифры, то это было бы вполнѣ раціонально и даже остроумно; но заставлять ученика писать числа съ другого конца, не съ того, съ какого повѣряется правильность написаннаго, значитъ лишать его возможности дѣлать свое дѣло съ увѣренностію въ его правильности.

Впрочемъ вина тутъ падаетъ, конечно, не на учителей, а на нашу ученую методику.

Еще въ одноклассныхъ школахъ, гдѣ изучается ариѳметика только цѣлыхъ чиселъ, вліяніе методики отражается меньшимъ вредомъ на успѣхахъ учащихся; но въ школахъ двухклассныхъ, гдѣ проходятся дроби, дѣти положительно задавлены методическими излишествами и обиліемъ схоластики, нагромождающей правило на правило безъ всякой нужды и цѣли, такъ что свѣжему человѣку, какимъ въ данномъ случаѣ явился я, вчужѣ становится жутко за дѣтей. Во первыхъ, самыя дѣйствія здѣсь умноженіе и дѣленіе—даютъ результаты, съ которыми дѣти никакъ не могутъ примириться: произведеніе получается *меньше* множимаго (при множителѣ—дроби) и частное *больше* дѣлимаго (при дѣленіи на дробь); «умножить» здѣсь будетъ значить не увеличить, а уменьшить и «раздѣлить или уменьшить во столько-то разъ» значитъ не уменьшить, а увеличить. Однимъ словомъ, привычныя издавна понятія «умножить» и «раздѣлить» дѣти должны ни съ того ни съ сего, вывернуть на изнанку и на нѣкоторое время отрѣшиться даже отъ природнаго здраваго смысла. Методика совершенно обо-

ходитъ это затрудненіе и успокоивается на томъ, что даетъ другое, болѣе широкое опредѣленіе умноженія, именно: «умножить значитъ составить изъ множимаго новое число такъ, какъ множитель составленъ изъ единицы», воображая, что этимъ опредѣленіемъ что либо уясняется.

Въ умноженіи и дѣленіи требуется помнить по три случая въ каждомъ: 1) цѣлаго на дробь, 2) дроби на цѣлое и 3) дроби на дробь. Это составляетъ для обоихъ дѣйствій шесть отдѣльныхъ правилъ, рѣзко не разграниченныхъ и потому крайне сбивчивыхъ и постоянно путающихся въ головахъ дѣтей. Для облегченія дѣтей я рекомендовалъ учителямъ предложенный **Альфредомъ Серрэ** весьма остроумный способъ сводить всѣ три случая каждаго дѣйствія къ одному, именно: къ случаю «дробь на дробь,» такъ какъ всякое цѣлое число легко выразить въ видѣ дроби, подписавъ подъ нимъ знаменателемъ единицу.

Ариѳметика предписываетъ производить дѣйствіе дѣленія дробей только однимъ способомъ—посредствомъ умноженія, а о производствѣ посредствомъ дѣленія не упоминаетъ вовсе, хотя разсматриваетъ дѣленіе исключительно какъ дѣйствіе, обратное умноженію. Это сильно сбиваетъ дѣтей; они знаютъ, что въ умноженіи отъ перестановки производителей результатъ не измѣняется, и потому не могутъ понять, что въ дѣленіи, производимомъ посредствомъ умноженія, такой перестановки допускать нельзя. За симъ вопросъ о сокращеніи дробей и о сокращеніи чиселъ при производствѣ умноженія и дѣленія представляетъ для дѣтей бездонную пучину недоумѣній, тѣмъ болѣе тяжкихъ, что учитель тутъ ничего не можетъ имъ пособить. Много пришлось бы говорить объ этомъ, но достаточно будетъ сказать, что на профана или вообще на человѣка, не втянувшагося въ ариѳметическую схоластику, все дѣло преподаванія производитъ такое впечатлѣніе, какъ будто методика выработала себѣ особый культъ чиселъ и всѣми правдами и неправдами старается выдержать до конца принципъ: люди-де созданы для ариѳметики, а не ариѳметика для людей.

И. Соломоновскій.

12 мая 1892 года.

---

*

Копія. Къ № 135. *ЦИРКУЛЯРНО.*

Отъ Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Духовенству Волынской Епархіи.

По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Совѣтѣ за истекшіе учебные годы, количество дѣвочекъ школьнаго возраста по селамъ и деревнямъ нисколько не уступаетъ количеству того же возраста мальчиковъ; между тѣмъ, не смотря на циркулярное предложеніе Совѣта духовенству отъ 15 сентября 1890 года за № 800 пункт. 4 о томъ, чтобы на обученіе въ церковныхъ школахъ дѣтей женскаго пола было обращаемо усиленное вниманіе, успѣхи женскаго образованія въ крестьянской средѣ, какъ видно изъ поступающихъ въ Училищный Совѣтъ отчетовъ о школахъ, подвигаются слишкомъ медленно и вяло, главною причиною чего, безъ сомнѣнія, служитъ ложное убѣжденіе крестьянъ въ томъ, что грамотность и школьное образованіе не имѣютъ будто бы практическаго приложенія въ крестьянскомъ быту женщины и потому для нея излишни.

Но само собою понятно, что практическая приложимость грамотности и школьнаго обученія въ крестьянскомъ быту вообще и въ частности крестьянской женщины, въ смыслѣ измѣненія ея общественнаго положенія или профессіональныхъ занятій, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть мѣркою для оцѣнки значенія начальнаго народнаго образованія Грамотность и школьное обученіе должны имѣть въ этомъ случаѣ по преимуществу нравственно-воспитательное значеніе: начальная церковная школа должна внѣдрять въ сердцахъ юнаго крестьянскаго населенія сѣмя правды и добра и, возращая оное въ духѣ церковности и религіозности, подготовлять въ лицѣ юныхъ питомцевъ, будущихъ добрыхъ, православныхъ христіанъ и честныхъ гражданъ Русскаго общества. Съ этой точки зрѣнія образованіе женщины-крестьянки является предметомъ первостепенной важности

Безспорный фактъ, что женщина—хозяйка и мать семейства—имѣетъ исключительное вліяніе на общій строй семьи и въ особенности на дѣтей; по самому характеру природы женщины—дѣятельность ея почти всегда сосредоточивается въ кругу семьи,—въ кругу дѣтей, на ея глазахъ и подъ ея присмотромъ растутъ дѣти, отъ нея они получаютъ первыя понятія о Богѣ и вообще о предметахъ ихъ окружающихъ

и занимающихъ, подъ ея вліяніемъ закладываются первыя начала направленія воли дитяти, полагаются первыя начала характера, отъ нея незамѣтно дѣти получаютъ первые жизненные уроки, которые неизгладимо напечатлѣваются въ ихъ сердцахъ, между матерію и дѣтьми неизбѣжно существуетъ самая теплая, сердечная, естественная связь, словомъ—женщина-мать есть первый и самый могущественный органъ воспитанія и наставленія дѣтей.

Отсюда естественно вытекаетъ, что на воспитаніе крестьянскихъ дѣвочекъ, въ смыслѣ грамотности и школьнаго обученія, какъ будущихъ матерей семейства, должно быть обращено особенное вниманіе. Въ виду чего Совѣтъ считаетъ нужнымъ повторить и подтвердить священникамъ, завѣдывающимъ церковно-приходскими школами свое прежнее требованіе относительно пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ, чтобы они заботились и о воспитаніи своихъ дочерей не менѣе, чѣмъ о воспитаніи сыновей, и принятія всяческихъ мѣръ къ выясненію крестьянскимъ обществамъ той пользы, какую можетъ принесть крестьянской семьѣ и цѣлому обществу добрая благовоспитанная женщина-крестьянка, когда, подъ ея свѣтлымъ, разумнымъ вліяніемъ и руководствомъ, будетъ совершаться великое дѣло первоначальнаго домашняго воспитанія дѣтей въ страхѣ Божіемъ, въ вѣрѣ и благочестіи.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 28 мая 1892 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю и 2-ю половины 1892 года, при воспособленіи 2 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Григорію Островскому 15 руб., дьяческой вдовѣ Ѳеклѣ Павловичъ съ сыномъ 6 руб., священнической вдовѣ Ѳеклѣ Михалевичъ съ дочерью 10 р., пономарской вдовѣ Ксеніи Ковалевской съ дочерью 4 р., священнической сиротѣ Еленѣ Загоровской 7 руб., священнической вдовѣ Маріи Яржемской

съ четырьмя дѣтьми 25 р., священническому сиротѣ Леониду Владимірскому 10 р., пономарской вдовѣ Іуліаніи Хоренчуковой съ тремя дѣтьми 5 руб., священническимъ сиротамъ: Лидіи и Евгеніи Палецкимъ 14 р., псаломщической вдовѣ Евдокіи Сукманской 4 р. и псаломщической вдовѣ Іуліаніи Якубкевичъ 4 рубля; 2) за 1-ю и 2-ю половины 1892 года, по 5 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Іустинѣ Котовичъ съ семью дѣтьми 26 руб, священнической вдовѣ Ольгѣ Гурковской съ двумя дѣтьми 12 руб., священнической вдовѣ Θеклѣ Сендульской съ двумя дѣтьми 8 руб., заштатному дьячку Варлааму Пашковскому съ женою 8 руб., дьяческой вдовѣ Іустинѣ Викторовской съ дочерью 4 руб., дьяческой вдовѣ Вассѣ Садовской съ дочерью 4 р, дьяческой вдовѣ Іулитѣ Гужаловской 4 руб., заштатному дьячку Ивану Зелинскому съ женою и дочерью 6 руб, пономарской вдовѣ Меланіи Гловачевской 5 руб, пономарской сиротѣ Евдокіи Пекарской 5 р., внѣштатному пономарю Власію Талаховскому съ женою 6 р., пономарской сиротѣ Евдокіи Бычковской 5 р., дьяческой вдовѣ Маріи Гаевской 6 р. и пономарской сиротѣ Домникіи Лотоцкой 4 рубля; 3) за 2-ю половину 1891 года, при воспособленіи 14 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Стефанидѣ Голдаевичъ 5 р, священнической дочери Анастасіи Вилецкой 3 р, священнической вдовѣ Маріи Квасницкой съ тремя дѣтьми 6 р, священнической вдовѣ Еленѣ Береговичъ 4 руб., священнической вдовѣ Надеждѣ Тиминской 3 р., священнической вдовѣ Анастасіи Пуріевичъ съ двумя дѣтьми 5 руб., діаконской вдовѣ Θеклѣ Гловинской съ двумя сыновьями 4 руб., діаконской вдовѣ Еленѣ Кондратовичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Θеклѣ Томашевичъ 3 р. дьяческой вдовѣ Аннѣ Мальчевской съ тремя дѣтьми 4 р 50 к, псаломщической вдовѣ Александрѣ Садовской съ четырьмя дѣтьми 4 р. 50 к, заштатному псаломщику Ивану Оссовскому съ женою 4 р., дьяческой вдовѣ Θеклѣ Сорочинской 3 р., заштатному дьячку Василію Шульгачъ съ женою 4 р., заштатному псаломщику Θеодору Карашевичу съ женою 4 р., внѣштатному пономарю Павлу Береговичу 2 р. 50 к., пономарской вдовѣ Агафіи Шаулькевичъ 3 руб, священническому сыну Павлу Занькевичу 3 р. 50 к., дьяческой дочери Варварѣ Береговичъ 2 руб. 50 к, псаломщической вдовѣ Параскевѣ Соколовской съ сыномъ 3 р., псаломщической вдовѣ Соломоніи Тарановичъ съ четырьмя дѣтьми 5 р. 50 к. и священнической вдовѣ Еленѣ

Калихевичъ съ тремя дѣтьми 3 руб. 50 копѣекъ; 4) за 2-ю половину 1891 года, при воспособленіи 15 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: пономарскому сыну Трофиму Михалевичу 2 руб., священнической вдовѣ Пелагіи Павловичъ съ двумя дочерьми 7 руб., священнической сиротѣ Августѣ Гловинской 4 р., священническимъ сиротамъ: Ольгѣ и Юліаніи Баландовичъ 6 р, священнической вдовѣ Людмилѣ Саковичъ съ четырьмя дѣтьми 8 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Зашкевичъ съ пятью дѣтьми 10 р., дьяческой вдовѣ Пелагіи Зинькевичъ съ двумя дочерьми 4 р, священнической вдовѣ Варварѣ Малевичъ съ четырьмя дѣтьми 7 руб., священнической сиротѣ Екатеринѣ Тарановской 4 р, священнической вдовѣ Екатеринѣ Михалевичъ 4 руб., діаконскимъ сиротамъ: Ольгѣ и Лидіи Литвиновичъ 5 р, дьяческой вдовѣ Аннѣ Якубкевичъ съ пятью дѣтьми 3 р., дочерямъ заштатнаго священника Димитрія Саковича Олимпіадѣ, Аннѣ и Надеждѣ 5 руб. и дьяческой вдовѣ Аннѣ Зинькевичъ съ дочерью 3 рубля.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 29 мая 1892 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1 половину 1892 года, по 2 округу Дубенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Екатеринѣ Тучапской съ сыномъ 10 руб., пономарской вдовѣ Ольгѣ Стефановичъ съ сыномъ 5 р., священнической вдовѣ Стефанидѣ Лобачевской съ сыномъ 4 р., священнической сиротѣ Маріи Стефановичъ 3 руб., священнической вдовѣ Домникіи Левицкой съ двумя дѣтьми 12 руб. 50 коп., священническимъ сиротамъ: Олимпіадѣ и Философу Войцеховскимъ 5 р., священническому сиротѣ Владиміру Тучапскому 4 р., дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Шендеровской 2 руб., дьяческой сиротѣ Евдокіи Шендеровской 2 руб., пономарской вдовѣ Маринѣ Шендеровской съ дочерью 3 руб., пономарской вдовѣ Маріи Милясевичъ съ двумя дочерьми 6 р, пономарской вдовѣ Анастасіи Гуриновичъ съ тремя дѣтьми 10 р., священнической вдовѣ Надеждѣ Львовичъ съ сыномъ 10 р. и псаломщической вдовѣ Маріи Червинской 3 рубля; 2) за 1 половину 1892 года, по 1 округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Іуліаніи Концевичъ съ четырьмя дочерьми 6 руб., дьяческой вдовѣ Татіанѣ Сычинской съ двумя дѣтьми 4 руб., дьяческой

вдовѣ Агафіи Ждановичъ 4 р., священнической сиротѣ Юліи Абрамовичъ 3 р., священнической вдовѣ Олимпіадѣ Коссаковской съ двумя сыновьями 6 р., священнической вдовѣ Юліи Михалевичъ 6 руб., священническимъ сиротамъ: Людмилѣ и Елисаветѣ Ненадкевичамъ 10 р., священнической вдовѣ Юліи Малевичъ 5 руб., священнической дочери Марѳѣ Рафальской 3 руб., священнической вдовѣ Ильяшевичъ 5 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Вартминской 6 руб., дьяческой вдовѣ Евдокіи Кульчицкой съ сыномъ 4 р., пономарскимъ сиротамъ: Маріи и Василію Абрамовичамъ 4 р., дьяческой вдовѣ Ксеніи Балицкой съ двумя дѣтьми 6 руб., діаконской сиротѣ Марѳѣ Тарановичъ 6 р., псаломщической вдовѣ Пелагіи Тарановичъ съ четырьмя дѣтьми 8 р., и заштатному псаломщику Никифору Дашкевичу съ женою 6 рублей; 3) за 1 половину 1892 года, при воспособленіи 12 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Елисаветѣ Метельской съ дочерью 4 р, священнической вдовѣ Надеждѣ Новоселецкой съ двумя дочерьми 4 руб., священнической вдовѣ Еленѣ Синеуцкой съ пятью дѣтьми 6 р., священнической вдовѣ Александрѣ Барталовичъ съ двумя дѣтьми 5 р., священнической сиротѣ Юліи Новоселецкой 2 р., священнической сиротѣ Соломіи Трилѣской 2 р., священническимъ сиротамъ: Владиміру и Любови Саковичамъ 2 р., дьяческой вдовѣ Александрѣ Шумакевичъ 3 р. дьяческой вдовѣ Екатеринѣ Монецкой 2 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Ненадкевичъ 3 р., заштатному псаломщику Петру Абрамовичу 3 р., дьяческой вдовѣ Пелагіи Рѣчинской 3 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Костукевичъ съ двумя дочерьми 3 р., пономарской вдовѣ Маріи Ненадкевичъ 2 р. и пономарской вдовѣ Маріи Малюжинской съ четырьмя дѣтьми 4 рубля; 4) за 1-ю половину 1892 года, при воспособленіи 4 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по городскому округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Марѳѣ Ковалевской 4 руб., священническому сиротѣ Стефану Каспровскому 4 руб., пономарской вдовѣ Фаинѣ Москалевичъ 9 руб., псаломщическому сиротѣ Ѳеодору Лисневичу 4 руб., заштатному псаломщику Варлааму Доброгорскому 4 р. и пономарской вдовѣ Ксеніи Ловицкой 4 рубля.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 11 іюня 1892 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ

суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2 ю половину 1891 года, по 1 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической дочери Александрѣ Страшкевичъ 4 руб. 50 к., священнической вдовѣ Аннѣ Сокоревичъ 5 р., заштатному причетнику Александру Богуславскому 5 р., внѣштатному причетнику Виктору Герусу 3 р. 50 к., священнической вдовѣ Екатеринѣ Даниловичъ 6 р., священнической вдовѣ Елисаветѣ Гаргуновской съ дочерью 6 р., псаломщической вдовѣ Еленѣ Доросевичъ 3 р., діаконской вдовѣ Иринѣ Юркевичъ съ четырьмя дочерьми 5 р., заштатному псаломщику Іосифу Дидковскому съ женою и двумя дочерьми 5 р. 50 к., и священнической вдовѣ Александрѣ Ремезовой 4 руб. 50 копѣекъ; 2) за 1 половину 1892 года, по 2 округу Владимірволынскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Февроніи Садовской съ 12 дѣтьми 5 р., священнической вдовѣ Агафіи Ленчовской съ тремя дѣтьми 5 руб., священнической сиротѣ Пелагіи Стемпковской 3 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Климовичъ 2 руб., дьяческой вдовѣ Анастасіи Николинъ 2 р., священнической сиротѣ Домникіи Юськевичъ, калѣкѣ, 6 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Пущаровской 2 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Ильницкой 2 руб., священнической сиротѣ Рафальской 3 руб., заштатному дьячку Павлу Жирицкому 2 руб., дьяческой вдовѣ Варварѣ Речинской съ сыномъ 2 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Вилинской 2 руб., псаломщической вдовѣ Ѳеодосіи Скульской съ сыномъ 3 руб., пономарской вдовѣ Пелагіи Залевской 2 руб., дьяческой вдовѣ Варварѣ Саковской 2 руб., священнической сиротѣ Маріи Очковской 2 руб. и дьяческой вдовѣ Маріи Восинской 2 рубля.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 23 іюня сего года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2 половину 1891 года, при воспособленіи 4 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по городскому округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: протоіерейской вдовѣ Аполинаріи Теодоровичъ 10 руб., священнической дочери Олимпіадѣ Туркевичъ 8 руб., священнической дочери Олимпіадѣ Башуцкой 8 руб., заштатному дьячку Андрею Ненадкевичу 4 руб., заштатному пономарю Ивану Кореневичу 3 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Андрушкевичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Матронѣ Нарушевичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Фотиніи Соколовской 3 руб.,

внѣштатному пономарю Исидору Гладуновскому 3 руб. и заштатному дьячку Василію Гидзинскому 5 рублей; 2) за 1 половину 1892 года, по 2 округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Варварѣ Сатіевской 3 руб., священнической вдовѣ Марѳѣ Башуцкой 3 руб., священнической сиротѣ Неонилѣ Шумской 6 р. 50 к., дьяческой вдовѣ Еленѣ Вижевской съ четырьмя дѣтьми 6 руб., пономарской вдовѣ Александрѣ Савицкой съ четырьмя дѣтьми 5 р. 20 к., пономарской вдовѣ Аннѣ Лопуховичъ съ дочерью 2 р., дьяческой сиротѣ Капитолинѣ Речицкой 2 руб., пономарской вдовѣ Анастасіи Речицкой съ сыномъ 2 руб. и внѣштатному псаломщику Стефану Коровицкому съ женою и сыномъ 5 рублей; 3) за 2 половину 1891 года, при воспособленіи 60 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Варварѣ Сатіевской 3 руб., священнической вдовѣ Марѳѣ Башуцкой 3 руб., священнической сиротѣ Неонилѣ Шумской 6 руб., дьяческой вдовѣ Еленѣ Вижевской съ четырьмя дѣтьми 6 руб., пономарской вдовѣ Александрѣ Савицкой съ четырьмя дѣтьми 5 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Лопуховичъ съ дочерью 2 руб., дьяческой сиротѣ Капитолинѣ Речицкой 2 руб, пономарской вдовѣ Анастасіи Речицкой съ сыномъ 2 руб. и внѣштатному псаломщику Стефану Коровицкому съ женою и сыномъ 4 рубля; 4) за 1 половину 1892 года, по 5 округу Житомірскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Александрѣ Бродовичъ 5 руб., священнической вдовѣ Евфросиніи Погольской 6 руб, заштатному псаломщику Льву Пискановскому съ женою 4 руб., заштатному псаломщику Ивану Левицкому съ женою 4 руб., заштатному псаломщику Михаилу Сорочинскому съ женою 4 руб, псаломщической вдовѣ Анастасіи Абрамовичъ съ тремя дѣтьми 5 руб., пономарской вдовѣ Софіи Недоборовской 5 руб. и псаломщическимъ сиротамъ: Дометію, Ѳеофану и Ѳеклѣ Бѣлинскимъ 4 рубля; 5) за 2-ю 1891 и 1-ю половину 1892 года, по городскому округу Владимірволынскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: діаконской вдовѣ Маріи Дидковской съ сыномъ 12 руб. и священнической вдовѣ Екатеринѣ Вижевской съ дочерью 14 рублей; 6) за 1-ю половину 1892 года, при воспособленіи 11 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства по 2 округу Новоградволынскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической дочери Екатеринѣ Гречинѣ 2 р. 50 к., священнической вдовѣ Александрѣ Писаржевской съ пятью дѣтьми 11 руб, священническимъ дѣтямъ: Вѣрѣ и Аннѣ Лютке-

вичамъ 8 руб, священнической вдовѣ Аннѣ Красицкой 3 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Шеметило съ двумя дочерьми 6 руб., священнической вдовѣ Вѣрѣ Совицкой съ тремя дѣтьми 10 руб., священнической вдовѣ Мареѣ Немоловской 3 руб., священническому сыну Фавсту Добржанскому 3 руб., священническому сыну Михаилу Меделовичу 3 руб., дьяческой вдовѣ Наталіи Ленчинской 3 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Бучинской 3 руб. и дьяческой вдовѣ Маріи Зилитинкевичъ съ тремя дѣтьми 5 рублей.

ОТЧЕТЪ

Попечительства о воспитанникахъ Волынской духовной Семинаріи за 1891 годъ.

Составъ Попечительства.

Попечительство въ 1891 году состояло изъ 9 почетныхъ членовъ, 15 дѣйствительныхъ и 55 членовъ—соревнователей.

Правленіе Попечительства.

Правленіе Попечительства въ отчетномъ году, согласно § 19 Устава Попечительства, составляли: а) Ректоръ Семинаріи (Предсѣдатель Правленія и общихъ собраній), б) Инспекторъ Семинаріи, в) три члена Правленія Семинаріи отъ духовенства и г) четыре члена избранныхъ общимъ собраніемъ на три года изъ числа дѣйствительныхъ членовъ. Въ составѣ Правленія Попечительства въ 1891 году произошли слѣдующія *перемѣны*:

1) Членъ Правленія Попечительства (онъ же и дѣлопроизводитель) Преподаватель Семинаріи Иванъ Тихомировъ въ мартѣ мѣсяцѣ обратился съ просьбой объ увольненіи его отъ должности дѣлопроизводителя и члена Правленія Попечительства. Въ общемъ собраніи членовъ Попечительства 31 марта членомъ Правленія и дѣлопроизводителемъ избранъ на его мѣсто Преподаватель Семинаріи Григорій Рафальскій.

2) Въ томъ же общемъ собраніи 31 марта членомъ Правленія Попечительства избранъ казначей Попечительства, помощникъ Инспектора Николай Тяжеловъ.

3) Въ концѣ отчетнаго года вышелъ изъ состава Правленія Протоіерей Ѳеодотъ Храневичъ, вслѣдствіе перемѣны мѣста службы.

Дѣятельность Правленія Попечительства.

Въ своей дѣятельности Правленіе Попечительства, руководясь соотвѣтствующими §§ Устава, (всячески) заботилось о достиженіи всѣхъ указанныхъ Уставомъ задачъ Попечительства. Самымъ главнымъ предметомъ дѣятельности Правленія было, съ одной стороны, внимательное изысканіе способовъ къ усиленію средствъ Попечительства для вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ,—съ другой, обсужденіе прошеній послѣднихъ о ссудахъ. Съ этой цѣлію внимательно слѣдилось за тѣмъ, чтобы своевременно были представляемы оо. Благочинными въ распоряженіе Попечительства установленные денежные сборы,—чтобы тѣ изъ воспитанниковъ, которые имѣютъ возможность возвратить полученныя ими ссуды, благодаря состоятельности ихъ родителей или родственниковъ, и тѣ изъ окончившихъ курсъ и, вообще, выбывшихъ изъ Семинаріи, которые, состоя должниками Попечительства, занимаютъ мѣста, обезпечивающія ихъ положеніе, уплачивали, разомъ или постепенно, свой долгъ Попечительству. При обсужденіи прошеній Правленіе Попечительства обращало должное вниманіе на то, дѣйствительно ли проситель-воспитанникъ нуждается въ испрашиваемой ссудѣ, и, сообразуясь съ этимъ, или разрѣшало ссуду, примѣняясь въ назначеніи размѣра таковой къ подрядным цѣнамъ Правленія Семинаріи на тѣ предметы, на пріобрѣтеніе которыхъ испрашивается ссуда, или же отказывало въ ссудѣ.

Приходъ Попечительства.

Согласно съ приходо-расходной книгой Попечительства въ теченіе 1891 отчетнаго года въ Попечительство поступило:

1) Установленныхъ Волынскимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ 1880 года обязательныхъ 50 копѣечныхъ причтовыхъ взносовъ отъ 55 Благочинныхъ *шестьсотъ сорокъ девять рублей тринадцать копѣекъ* . . . . 649 руб. 13 к.

2) Членскихъ взносовъ *двадцать девять рублей* 29 руб.

3) Пожертвованій по сборнымъ листамъ и другихъ *сто восемьдесятъ одинъ рубль шестьдесятъ пять копѣекъ* 181 р. 65 к.

4) Взысканныхъ съ родителей и родственниковъ за несвоевременную явку нѣкоторыхъ воспитанниковъ въ Семинарію изъ отпусковъ *шесть рублей двадцать пять копѣекъ* 6 р. 25 к.

5) Возвращено займовъ воспитанниками и выбывшими изъ Семинаріи на сумму *одна тысяча пятьсотъ двадцать шесть рублей пять копѣекъ* . . . . 1526 р. 5 к.

6) Процентовъ по принадлежащимъ Попечительству облигаціямъ *семь рублей двѣнадцать копѣекъ* . . . . 7 р. 12 к.

7) Прислано Государственнымъ Банкомъ три облигаціи третьяго 4% внутренняго займа по 100 рублей каждая въ обмѣнъ на три конвертированныя 5% облигаціи, того же достоинства, 1 восточнаго займа, на сумму *триста рублей* 300 р.

8) При семъ прислано конверсіонной доплаты *двадцать два рубля семнадцать съ половиною копѣекъ* . . 22 р. 17½ к.

9) Поступило изъ Сберегательной Кассы Государственнаго Банка при Кременецкомъ Казначействѣ процентныхъ денегъ за 1890 годъ, по принадлежащей Попечительству книжкѣ № 16, *тридцать пять рублей пять копѣекъ* 35 р. 5 к.

10) За «Историко статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи» *восемьсотъ тридцать три рубля сорокъ копѣекъ* . . . . 833 р. 40 к.

Итого поступило 3589 р. 82½ к.

Отъ 1890 года къ 1 января 1891 года оставалось:

а) Процентными бумагами *тысяча семьсотъ руб.* 1700 р.

б) Наличными деньгами *девятьсотъ двадцать пять рублей семьдесятъ три копѣйки* . . . . 925 р. 73 к.

Итого 2625 р. 73 к., что составляетъ съ поступившимъ въ 1891 году *шесть тысячъ двѣсти пятнадцать рублей пятьдесятъ пять съ половиною копѣекъ* . . . . 6215 р. 55½ к.

Кромѣ того, къ 1 января 1891 года находилось въ займахъ у воспитанниковъ *шесть тысячъ семьсотъ семьдесятъ семь рублей пять копѣекъ* . . . . 6777 р. 5 к.

Расходъ Попечительства.

Въ теченіе 1891 отчетнаго года Попечительствомъ израсходовано:

1) Выдано заимообразно 481 воспитаннику на предметы насущной необходимости *двѣ тысячи девятьсотъ восемьдесятъ одинъ рубль семьдесятъ пять копѣекъ* . . . . . 2981 р. 75 к.

2) На изданіе 3 тома «Историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ Волынской епархіи» *шестьсотъ девяносто рублей* . . . . 690 р.

3) Отослано въ Государственный Банкъ для конверсіи три 5% облигаціи 1 восточнаго займа, по 100 руб. каждая на сумму *триста рублей* . . . . 300 р.

4) На почтовые и канцелярскіе расходы *тридцать четыре рубля* . . . . 34 руб.

Итого израсходовано 4005 р. 75 к.

Къ 1-му января 1892 года осталось:

1) Въ распоряженіи Попечительства *двѣ тысячи двѣсти девять рублей восемьдесятъ съ половиною коп.* 2209 р. 80½ к., въ томъ числѣ:

а) % бумагами *одна тысяча семьсотъ рублей.* . 1700 р.

б) Наличными деньгами *пятьсотъ девять рублей восемьдесятъ съ половиною копѣекъ* . . . . 509 р. 80½ к.

2) Въ займахъ у воспитанниковъ *восемь тысячъ двѣсти тридцать два рубля семьдесятъ пять копѣекъ* . 8232 р. 75 к.

Предсѣдатель Попечительства, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Симеонъ*.

Инспекторъ Семинаріи Иванъ *Зенькевичъ*.

Членъ Попечительства, священникъ Флоръ *Метельскій*.

Членъ Правленія Попечительства Ст. *Недѣльскій*.

Членъ Правленія Попечительства Помощникъ Инспектора Петръ *Бѣляевъ*.

Казначей Попечительства, Помощникъ Инспектора Николай *Тяжеловъ*.

Членъ—дѣлопроизводитель Правленія Попечительства, Преподаватель Григорій *Рафальскій*.

№ 9150. | *5 іюля 1892 года. Утверждается.*

Антоній, Епископъ Острожскій.

Разрядной списокъ

 учениковъ Мѣлецкаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 18⁹¹/₉₂ учебнаго года.

Приготовительный классъ.

I разрядъ.

1. Демьяновичъ Θеофилъ
Киба Алексѣй
Львовичъ Сергѣй
Жижкевичъ Антонъ
5. Хотовицкій Валентинъ
Павловичъ Всеволодъ

II разрядъ.

Прохорчукъ Александръ
Вижевскій Матθей
Михайловскій Евсихій
10. Дмоховскій Семенъ
Рафальскій Иванъ
Юзвинькевичъ Аθанасій
Новоселецкій Осипъ
Голдаевичъ Ананія
15. Янцевичъ Викторъ
Ярославцевъ Степанъ
Литвиновичъ Павелъ
Михалевичъ Николай

— Удостоены перевода въ I-й классъ училища.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Янцевичъ Николай
20. Родкевичъ Аθанасій

— по Ариθметикѣ.

III разрядъ.

Лопуховичъ Юліанъ—по Русскому языку и Ариθметикѣ.
Ясинскій Иларіонъ—по Закону Божію и Русскому языку.
Викторовскій Василій
Орачевскій Флегонтъ
25. Михайловскій Николай
Пашкевичъ Иванъ
Пинькевичъ Θеодоръ
Пашкевичъ Леонтій

— Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

29. Вѣлецкій Михаилъ,—не державшій экзаменовъ вслѣдствіе болѣзни, можетъ быть допущенъ къ таковымъ послѣ каникулъ.

I классъ.

I разрядъ.

1. Шкарбинъ Иванъ Краткій Осипъ Теодоровичъ Дмитрій Логвинскій Андрей 4. Носсекъ Вячеславъ Шумовскій Иванъ Кульчицкій Николай Сидорукъ Михаилъ	Удостоены перевода

II разрядъ.

Логвинскій Павелъ 10. Литвиновичъ Адріанъ Балицкій Павелъ Литвиновичъ Петръ Пашкевичъ Власій Матусевичъ Веніаминъ 15. Петровичъ Всеволодъ Кузьминъ Дмитрій Янцевичъ Андрей	во II классъ училища.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Романовскій Александръ—по Ариѳметикѣ.

III разрядъ.

Петровскій Михаилъ—по Ариѳметикѣ и Церковному пѣнію.
20 Гапановичъ Василій—по Русскому языку и Церковному пѣнію.
Пинькевичъ Андрей, Дашкевичъ Иванъ — по Священной Исторіи и Русскому языку.
Ярославцевъ Николай—по Священной Исторіи и Ариѳметикѣ.
Борковскій Аполлинарій, 25. Лобачевскій Павелъ, 26. Пинькевичъ Николай — по Русскому языку и Ариѳметикѣ.

II классъ.

I разрядъ.

1. Симоновичъ Александръ—за очень хорошіе успѣхи и благоправіе награждается книгою. Абрамовичъ Петръ Турчановскій Николай Олифировичъ Леонидъ 5. Костецкій Ѳеодоръ	Удостоены перевода въ III классъ училища.

II разрядъ.

Малевичъ Михаилъ
Кресіьянпиль Павелъ
Львовичъ Иванъ
Юзвиньkевичъ Николай
10. Лавриновичъ Николай
Венгриновскій Александръ
Заіончковскій Александръ

Удостоены перевода въ III классъ училища.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Жахановичъ Иванъ—по Священной Исторіи.
Лилиkовичъ Павелъ—по Русскому и Церковно-Славянскому языкамъ.
15. Сѣницкій Веніаминъ
Малиновскій Павелъ
— по Латинскому языку.
Свидерскій Иванъ—по Ариѳметикѣ.

III разрядъ.

Шиприкевичъ Степанъ—по Латинскому языку и Ариѳметикѣ.
Голдаевичъ Дмитрій—по Латинскому и Греческому языкамъ.
20. Хомичевскій Геннадій
Михалевичъ Александръ
Кошаровскій Илія
Михалевичъ Дмитрій
— Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.
Кульчицкій Максимъ увольняется изъ училища за малоуспѣшность въ теченіе двухъ-годичнаго курса въ томъ же классѣ.
25. Садовскій Сергѣй увольняется изъ училища за малоуспѣшность и великовозрастіе.
Саковичъ Виталій
Чуйковскій Порфирій
Левицкій Николай
— не державшіе экзаменовъ по болѣзни, могутъ быть допущены къ таковымъ послѣ каникулъ.
29. Бржезинскій Никаноръ, проболѣвшій въ домѣ родителей въ теченіе майской трети, оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію отца.

III классъ.

I разрядъ.

1. Яссіевичъ Георгій
Левковичъ Севастіанъ
Страшкевичъ Леонтій
Ильяшевичъ Никифоръ
5. Муссіевичъ Ѳеодосій

II разрядъ.

Здобневъ Николай
Сингалевичъ Николай
Жахановичъ Всеволодъ

Удостоены перевода въ IV классъ училища.

Ясинскій Евгеній
10. Галевичъ Өеодоръ
Малиновскій Александръ
Тышкевичъ Владиміръ
Малевичъ Николай
Павловичъ Иванъ

} Удостоены перевода въ IV классъ училища.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

15. Левицкій Дмитрій—по Церковному пѣнію.
Сыдунъ Өеодоръ
Новоселецкій Антонъ
} по Ариөметикѣ.
Голдаевичъ Александръ—по Латинскому языку.
Базилевскій Өеодотъ—по Греческому языку.

III разрядъ.

20. Зиньковичъ Ананія—по Церковному Уставу и Географіи.
Балицкій Өеофилактъ—по Латинскому языку и Ариөметикѣ.
Свидерскій Николай—по Греческому языку и Ариөметикѣ.
Витюковскій Мелетій—по Латинскому и Греческому языкамъ.
Береговичъ Сергѣй
25. Олифировичъ Осипъ
Лобачевскій Филимонъ
Тарановскій Иларіонъ
Рудницкій Алексѣй
} Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.
Говорецкій Николай,—не державшій экзаменовъ вслѣдствіе болѣзни, можетъ быть допущенъ къ таковымъ послѣ каникулъ.

IV классъ.

I разрядъ.

1. Яницкій Трифонъ—за отличные успѣхи и благонравіе награждается книгою.
Мартынюкъ Пахомій
Литвиновичъ Николай
Мальчевскій Николай

II разрядъ.

5. Литвинчукъ Филиппъ
Зашкевичъ Николай
Теодоровичъ Анастасій
Сингалевичъ Михаилъ
Малевичъ Өеодоръ
10. Моргаевскій Андрей
Олифировичъ Владиміръ
Вѣлецкій Иванъ

} На основаніи § 116 Семин. Уст. переведены въ I классъ духовной Семинаріи.

Саковичъ Николай
Кудрявцевъ Михаилъ
15. Тарнавскій Ермолай
Мальчевскій Лукіанъ
Подвысоцкій Евфимій
Левицкій Иванъ

На основаніи § 116 Семин. Уст. переведены въ I классъ духовной Семинаріи.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Янкевичъ Савинъ—по Географіи.

III разрядъ.

20. Викторовскій Степанъ—по Латинскому языку и Географіи.
Соколовскій Арсеній—по Церковному Уставу и Греческому языку.
Паздерко Владиміръ—по Латинскому и Греческому языкамъ.
Лавриновичъ Аѳанасій
Жижкевичъ Наркиссъ
Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.
25. Стенковскій Иванъ—увольняется изъ училища за малоуспѣшность

Отъ Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища.

Правленіе Мѣлецкаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства училищнаго округа, что

1) пріемныя испытанія дѣтей, вновь поступающихъ во всѣ классы училища, имѣютъ быть произведены 17 и 18 августа;

2) къ прошенію о пріемѣ дѣтей въ училище должны быть приложены: а) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи (оплаченная восьмидесяти коп. гербовымъ сборомъ) и б) свидѣтельство врача или фельдшера о привитіи оспы (безъ марки)

и 3) метрическія выписи должны быть точно составлены по узаконенной формѣ, указанной, напримѣръ, въ книгѣ «Практическое руководство для священнослужителей» П. И. Нечаева (изд. 3-е 1890 г. Прилож. стр. 101-я).

---

*

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остат... ...венства на содержаніе Мѣлецка...

(*Прод*...

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ожидалось по смѣтѣ на 1890 г. Наличными деньгами. Р.	К.	Дѣйствительно поступило въ 1890 г. Наличными деньгами. Р.	К.	Кредитн. бумаг. Р.
Б) На содержаніе училища въ 1890 году.					
а) Остатковъ 14% сбора и вѣнчико-молитвенной суммы	700	—	1287	21	—
б) 2% вычета изъ жалованья причтовъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа . .	2225	—	2245	95	—

суммъ, ассигнованныхъ Съѣздомъ духовнаго училища, за 1890 годъ.

женіе).

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Деньги эти поступили изъ Волынской духовной Консисторіи при отношеніи отъ 4 октября 1890 года за № 10046.

Деньги эти поступили:

1) за вторую половину 1889 года.

а) Отъ благочинныхъ Ковельскаго уѣзда при отношеніяхъ:

1 округа отъ 20 января 1890 г. за № 79 . . . . . . 78 р. 53½ к.
2 округа отъ 17 января 1890 г. за № 32 . . . . 84 р. 82 к.
3 округа отъ 17 февраля 1890 г. за № 101 . . . . . . 75 р. 40 к.
4 округа отв 6 января 1890 г. за № 17 . . . . 123 р. 10 к.

б) Отъ благочинныхъ Владиміръ-Волынскаго уѣзда при отношеніяхъ:

Городскаго округа отъ 12 января 1890 г. за № 24 . . . 28 р. 9 к.
1 округа отъ 14 января 1890 г. за № 18 . . . . 80 р. 77 к.
2 округа отъ 24 февраля 1890 г. за № 107 . . . . . . 105 р. 42 к.
3 округа отъ 7 января 1890 г. за № 17 . . . . 95 р. 61 к.
4 округа отъ 12 января 1890 г. за № 45 . . . . 122 р. 45 к.

в) Отъ благочинныхъ Луцкаго уѣзда при отношеніяхъ:

Городскаго округа отъ 3 января 1890 г. за № 5 . . . . 68 р. —
1 округа отъ 27 декабря 1889 г. за № 380 . . . . 93 р. 30 к.
2 округа отъ 1 февраля 1890 г. за № 41 . . . . 60 р. 20 к.
3 округа отъ 17 января 1890 г. за № 18 . . . . 52 р. 84 к.
4 округа отъ 9 января 1890 г. за № 17 . . . . 53 р. 36 к.

2) за первую половину 1890 года.

а) Отъ благочинныхъ Ковельскаго уѣзда при отношеніяхъ:

1 округа отъ 15 сентября 1890 г. за № 413 . . . . . . 80 р. 34½ к.
2 округа отъ 3 августа 1890 г. за № 225 . . . . 87 р. 23 к.
3 округа отъ 30 августа 1890 г. за № 314 . . . . 75 р. 90 к.
4 округа отъ 14 августа 1890 г. за № 304 . . . . 121 р. 23 к.

б) Отъ благочинныхъ Владиміръ-Волынскаго уѣзда при отношеніяхъ:

Городскаго округа отъ 3 іюля 1890 г. за № 296 . . . . 28 р. 17 к.
1 округа отъ 11 іюля 1890 г. за № 200 . . . . 80 р. 82 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ожидалось по смѣтѣ на 1890 г. Наличными деньгами.		Дѣйствительно поступило въ 1890 г. Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
в) Шестидесятикопѣечнаго сбора по числу браковъ въ приходахъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа	1800	—	2878	80	—	—
г) Платы за право ученія отъ иносословныхъ учениковъ	150	—	210	—	—	—

ОБЪЯСНЕНІЯ.

2 округа отъ 28 октября 1890 г. за № 314 . . . . . . 105 р. 44 к.
3 округа отъ 10 августа 1890 г. за № 238 . . . . . . 92 р. 4 к.
4 округа отъ 13 іюля 1890 г. за № 155 . . . . 125 р. 24 к.
в) Отъ благочинныхъ Луцкаго уѣзда при отношеніяхъ:
Городскаго округа отъ 6 іюля 1890 г. за № 353 . . . . 67 р. —
1 округа отъ 23 іюля 1890 г. за № 189 . . . . 91 р. 81 к.
2 округа отъ 3 августа 1890 г. за № 135 . . . . 60 р. 20 к.
3 округа отъ 3 августа 1890 г. за № 157 . . . . 55 р. 81 к.
4 округа отъ 7 августа 1890 г. за № 128 . . . . . . 52 р. 82 к.

Итого 2245 р. 95 к.

Деньги эти поступили:

1) за 1889 годъ.

а) Отъ благочинныхъ Ковельскаго уѣзда при отношеніяхъ:
1 округа отъ 20 января 1890 г. за № 78 . . . . 223 р. 80 к.
2 округа отъ 17 января 1890 г. за № 31 . . . . 202 р. 20 к.
3 округа отъ 29 апрѣля 1890 г. за № 179 . . . . 223 р, 20 к.
4 округа отъ 15 мая 1890 г. за № 184 . . . . 240 р. —
б) Отъ благочинныхъ Владиміръ-Волынскаго уѣзда при отношеніяхъ:
Городскаго округа отъ 12 января 1890 г. за № 23 . . . 42 р. 60 к.
1 округа отъ 28 января 1890 г. за № 38 . . . . 175 р. 80 к.
2 округа отъ 24 мая 1890 г. за № 177 . . . . 193 р. 80 к.
3 округа отъ 18 января 1890 г. за № 19 . . . . 198 р. —
4 округа отъ 12 января 1890 г. за № 45 . . . . 504 р. 60 к.
в) Отъ благочинныхъ Луцкаго уѣзда при отношеніяхъ:
Городскаго округа отъ 12 января 1890 г. за № 38 . . . 96 р. 60 к.
1 округа отъ 10 января 1890 г. за № 8 . . . . . 171 р. 60 к.
2 округа отъ 1 февраля 1890 г. за № 41, (за 1-ю половину 1889 г) 94 р. 80 к.
— отъ 3 августа 1890 г. за № 133, (за 2-ю половину 1889 г.) 53 р. 40 к.
3 округа отъ 17 января 1890 г. за № 18 . . . . 151 р. 80 к.
4 округа отъ 9 января 1890 г. за № 16 . . . . 200 р. 40 к.

2) за первую половину 1890 года:

Отъ благочиннаго 2-го округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 3 августа 1890 г. № 133 . . . . 106 р. 20 к.

Итого 2878 р. 80 к.

Деньги эти поступили отъ иносословныхъ учениковъ за право ученія ихъ въ училищѣ:

во второй половинѣ 18⁸⁹/₉₀ учебнаго года:

Пахомія Мартынюка . . . . 12 р. 50 к.
Ермолая Тарнавскаго . . . . 12 р. 50 к.
Ѳеодора Ѳыдуна . . . . 12 р. 50 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ожидалось по смѣтѣ на 1890 г.		Дѣйствительно поступило въ 1890 г.			
	Наличными деньгами.		Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
д) 3-хъ рублеваго свѣчнаго сбора . . .	425	—	598	$18^{1}/_{2}$	—	—
Итого изъ епархіальныхъ средствъ по смѣтѣ, разсмотрѣнной Съѣздомъ духовенства	14170	33	14836	$46^{1}/_{2}$	—	—

(Продолженiе

Объясненія.

Николая Здобнева	12 р. 50 к.
Иліи Кошаровскаго	12 р. 50 к.
Александра Венгриновскаго	12 р. 50 к.
Петра Омелянюка	15 р. —

въ первой половинѣ 18⁹⁰/₉₁ учебнаго года:

Леонида Терешкевича	12 р. 50 к.
Пахомія Мартынюка	12 р. 50 к.
Ермолая Тарнавскаго	12 р. 50 к.
Николая Здобнева	12 р. 50 к.
Александра Венгриновскаго	12 р. 50 к.
Иліи Кошаровскаго	12 р. 50 к.
Ивана Шкарбина	12 р. 50 к.
Григорія Мочичука	10 р. —
Өеодора Сыдуна	12 р. 50 к.
Петра Омелянюка	10 р. —
Итого	210 руб.

Деньги эти поступили:

1) за 1889 годъ.

Отъ Протоіерея Ковельской соборной церкви при отношеніи отъ 21 января 1890 г. за № 17 . . . . 275 р. 62½ к.

и 2) за 1890 годъ.

а) Отъ Благочиннаго Владиміръ-Волынскаго градскаго округа при отношеніяхъ:

отъ 27 декабря 1890 г. за № 558	28 р. 35 к.
отъ 27 марта 1890 г. за № 169	23 р. 62 к.
отъ 17 іюня 1890 г. за № 270	8 р. 40 к.
отъ 3 іюля 1890 г. за № 309	34 р. 50 к.
отъ 11 іюля 1890 г. за № 328	30 р. 23 к.
отъ 20 сентября 1890 г. за № 419	31 р. 50 к.

б) Отъ Благочиннаго 1 округа Владимірволынскаго уѣзда при отношеніи отъ 18 февраля 1890 года за № 75 . . . . 18 р.

в) Отъ Благочиннаго Луцкаго градскаго округа при отношеніяхъ:

отъ 12 марта 1890 г. за № 166	94 р. 70 к.
отъ 19 іюня 1890 г. за № 331	29 р. 63 к.
отъ 15 ноября 1890 г. за № 633	23 р. 63 к.
Итого	598 р. 18½ к.

По Ковельскому уѣзду трехъ-рублеваго свѣчнаго сбора за 1890 годъ не поступило.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВѢДОМОСТЬ

о деньгахъ, поступившихъ въ Волынскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ за іюнь мѣсяцъ 1892 года.

Отъ кого поступили пожертвованія.	Руб.	Коп.
Отъ Благочиннаго 3 округа Луцкаго уѣзда	7	5
» Благочиннаго 4 округа Луцкаго уѣзда	4	—
» Благочиннаго 2 округа Острожскаго уѣзда . . .	2	20
» Благочиннаго 1 округа Кременецкаго уѣзда . .	11	—
» Священника с. Передубъ Михалевича	6	—
» Благочиннаго 3 округа Острожскаго уѣзда	8	50
» Благочиннаго 1 округа Староконстантин. уѣзда	33	50
» Благочиннаго Владимірволынскаго город. округа .	13	86
» Священника м. Колокъ Іосифа Кульчицкаго . . .	7	—
» Священника Григорія Дверницкаго	2	—
» Правленія Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства	31	18
» Владимірволынскаго монастыря	4	—
» Духовнаго Собора Почаевской Лавры	55	60
» Благочиннаго 1 округа Новоградволынск. уѣзда .	20	8
» Благочиннаго Новоградвол. городскаго округа	12	40
» Благочиннаго 4 округа Дубенскаго уѣзда . .	17	8
» Благочиннаго 3 округа Новоградволынск. уѣзда .	24	—
» Благочиннаго Острожской братской церкви . . .	11	10
» Благочиннаго Острожскаго городскаго округа .	5	—
» Священника Василія Подчашинскаго	49	—
» Благочиннаго 2 округа Дубенскаго уѣзда	17	—
» Благочиннаго 2 округа Ковельскаго уѣзда . . .	5	10
» Благочиннаго 1 округа Заславскаго уѣзда . .	9	33
» Волынскою духовною Консисторіею переданы поступившія отъ благочинныхъ	83	22
» Благочиннаго 3 округа Житомірскаго уѣзда . .	10	30
» Житомірской гимназической церкви	14	69
» Настоятеля церкви Житомірскаго духов. училища священника І. Тихомирова	3	19
» Благочиннаго 2 округа Староконстантин. уѣзда .	21	42
» Благочиннаго 2 округа Житомірскаго уѣзда . . .	22	21
» Благочиннаго 1 округа Дубенскаго уѣзда	16	—
» Благочиннаго Заславскаго городскаго округа . .	30	12
» Благочиннаго 4 округа Владимірволын. уѣзда .	6	50
» Благочиннаго Староконстантинов. город. округа .	8	22

Итого въ м. іюнѣ поступило на голодающихъ пятьсотъ семьдесятъ одинъ рубль восемьдесятъ пять коп. (571 р. 85 к.), а за вычетомъ изъ нихъ 1 р. 85 к. на канцелярскій расходъ, въ Житомірское губернское Казначейство внесено Комитетомъ 570 руб.

А всего собрано въ пользу голодающихъ съ 1-го октября 1891 по 1 іюля 1892 года 12,177 руб. 5 коп.

Членъ Комитета Протоіерей *Александръ Хотовицкій.*

О смерти протоіерея, священника и псаломщиковъ.

И. д. Благочиннаго Житомірскихъ городскихъ церквей священникъ Александръ Сѣлецкій отношеніемъ отъ 28-го іюня за № 80 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 19 іюня сего 1892 года умеръ, послѣ продолжительной тяжкой болѣзни, на 57 году жизни, Протоіерей церкви Житомірскихъ Богоугодныхъ заведеній Иларіонъ Коровицкій; по немъ остались вдова Елисавета Васильева—48 лѣтъ, дочь Людмила—28 лѣтъ и сынъ Всеволодъ, 19 лѣтъ, окончившій курсъ Житомірской гимназіи въ текущемъ году, почти безъ всякихъ средствъ къ дальнѣйшему существованію.

Благочинный 5 округа Острожскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Струмѣнскій отношеніемъ отъ 9 іюля за № 193 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 18 іюня сего 1892 года умеръ священникъ села Гуліовецъ, Острожскаго уѣзда, Василій Іосифовъ Новоселецкій на 76 году жизни послѣ тяжкой болѣзни—водяной опухоли. Послѣ смерти покойнаго осталась жена Іуліанія Александрова 76 лѣтъ и дочь Ольга въ замужествѣ за священникомъ, Кременецкаго уѣзда села Жуковецъ, Александромъ Кресовичемъ. Кромѣ того умершій священникъ Новоселецкій, при жизни давалъ пріютъ и содержаніе родной племянницѣ своей—вдовѣ священника Іустинѣ Петровой Котовичъ съ семью дѣтьми, непристроенными и малолѣтними; въ настоящее время положеніе вдовы Котовичъ бѣдственное. Имущества послѣ священника Новоселецкаго осталось на 200 руб.

Благочинный 1 округа Ковельскаго уѣзда, священникъ Петръ Вѣлецкій въ отношеніи своемъ отъ 26 іюня за № 316 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что въ с. Порыдубахъ умеръ 1-го апрѣля сего года заштатный псаломщикъ того села Сумеонъ Онисимовъ Мартиновичъ, 64 лѣтъ. Покойный былъ холостъ, имущества не оставилъ.

Тотъ же Благочинный сообщилъ Редакціи, что 1 марта сего года умеръ въ с. Якимовцахъ, Заславскаго уѣзда состоявшій на пономарской вакансіи въ м. Маціовѣ діаконъ Григорій Григоріевъ Лотоцкій. Покойный былъ вдовъ и въ Заславскомъ уѣздѣ оставался на леченіи при родныхъ. Отъ роду имѣлъ 74 года.

О вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ.

Въ настоящее время вакантны учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ въ с с. Пьяньѣ и Ужинцѣ, Дубенскаго уѣзда. При готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ, жалованья учителю положено въ Пьяньской церковно-приходской школѣ 120 руб, а въ Ужинецкой—100 руб. въ годъ. Желательны кандидаты, знающіе церковное пѣніе.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ 2-го округа, Дубенскаго уѣзда, священникъ Іакинѳъ Сѣдлецкій.

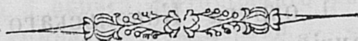
Почт. ст. *Млыновъ.*

Въ настоящее время вакантно мѣсто учителя въ Крухинецкой церк. приход. школѣ Владимірволынскаго уѣзда.

Содержаніе учителю при готовой квартирѣ (о двухъ комнатахъ съ кухней), прислугѣ и отопленіи положено отъ общества крестьянъ 100 руб. Желателенъ учитель, могущій завести хоръ.

Желающіе занять это мѣсто благоволятъ объ этомъ извѣстить или мѣстнаго священника (чрезъ почт. ст. Рогозино м. Локачи) или мѣстнаго наблюдателя.

Наблюдатель 2 района 2 округа свящ. *А. Тиминскій.*



Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Іюля 1892 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Іюля № 21 1892 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Привѣтствіе Волынской церкви отъ Холмскаго Свято-Богородицкаго братства въ 900-лѣтіе православной епархіи на Волыни.

Учрежденіе епископской каѳедры во Владимірѣ въ 992 году, сопровождавшееся торжествомъ православія на Волыни въ истекшіе девять вѣковъ, весьма близко касается Холмской Руси, ея церковнаго прошлаго—какъ болѣе отдаленнаго, такъ и менѣе давняго, даже и ближайшаго къ нашимъ днямъ.

Болѣе двухъ столѣтій Владиміро-Волынскіе епископы имѣли въ своемъ епархіальномъ управленіи всю забужскую страну «градовъ Червенскихъ» и правили ею «во исполненіе благочестія», впервые проникшаго до Буга и Стыря изъ земель Чехо-Моравскихъ, просвѣщенныхъ благовѣстническими трудами «равноапостольныхъ» Кирилла и Меѳодія. Непосредственное церковное общеніе Холмской Руси съ Волынью продолжалось и послѣ учрежденія или возстановленія Холмской епархіи въ XIII вѣкѣ. Достойный сподвижникъ великаго князя Даніила Романовича Холмскій епископъ Іоаннъ I былъ избранъ на каѳедру «отъ клироса великія церкви святой Богородицы володимерской». Въ XIV и XV вѣкахъ Холмскіе епископы принимаютъ священнодѣйственное участіе въ важнѣйшихъ торжествахъ Владиміро Волынскихъ: Іоаннъ II—при посвященіи

митрополитомъ Θеогностомъ въ Новгородскіе епископы Василія и Симеонъ—въ освященіи Успенскаго Мстиславова собора по возобновленіи его епископомъ Вассіаномъ. Съ образованіемъ Холмской епархіи при князѣ Даніилѣ Романовичѣ нынѣшнее Подляшье осталось попрежнему въ управленіи епископовъ Волынскихъ и находилось въ немъ до третьяго раздѣла Польши; съ другой стороны, отторженіе въ половинѣ XV вѣка отъ Волыни къ Польшѣ «Ратна и Любомля съ округами» сопровождалось причисленіемъ къ Холмской епархіи до 75-ти православныхъ приходовъ Волынскихъ, и принадлежали они къ ней даже, пока существовала Польша.

Когда не стало православныхъ епископовъ во Владимірѣ Волынскомъ и въ Холмѣ, православные Подляшья и Холмщины вмѣстѣ съ Волынянами спасали свою православную вѣру подъ управленіемъ епископовъ Луцкихъ; память объ Аθанасіи Пузынѣ, Іосифѣ Чапличѣ и Гедеонѣ Святополкъ-Четвертинскомъ также священна для всей Холмской Руси, какъ и для Волыни. Одинаковыми послѣдствіями для обѣихъ сопровождалось вынужденное удаленіе изъ Луцкой епархіи послѣдняго православнаго епископа ея Кирилла Шумлянскаго...

На долю русскаго народонаселенія по лѣвую сторону Буга выпало бороться съ западными сосѣдями въ первыхъ рядахъ, выдерживать и отражать болѣе частые вражьи натиски на православную вѣру и нести большій уронъ; но правобережные братья никогда не забывали своихъ забужанъ и помогали имъ, сколько могли. Люблинское Преображенское братство въ 1601 году въ числѣ своихъ членовъ имѣло «присовокупившихся въ союзъ»: Константина Острожскаго, Григорія Сангушко, Якима Корецкаго, Григорія Четвертинскаго, Юрія Чарторыйскаго «и съ ними 39 другихъ князей и дворянъ, обывателей воеводствъ Кіевскаго, Волынскаго и Брацлавскаго», и они обязались «всѣми зависящими способами защищать какъ владѣнія церковныя, такъ и священнослужителей и братство въ случаѣ причиненія имъ какой-либо кривды». Захватъ братской церкви въ Люблинѣ Холмскимъ уніатскимъ епископомъ Меθодіемъ Терлецкимъ, 8 января 1639 года, опротестованъ въ Луцкѣ 7 февраля Іосифомъ Чапличемъ «отъ имени митрополита Петра Могилы и всего духовенства» и княземъ Григоріемъ Четвертинскимъ «отъ имени всѣхъ греческой вѣры не состоящихъ въ уніи обывателей воеводствъ Волынскаго, Кіевскаго, Брацлавскаго и иныхъ». Когда на Варшавскомъ сеймѣ 1652 г. депутаты Холмской земли стали настаивать,

чтобы въ Холмскіе епископы назначенъ былъ уніатъ Яковъ Суша, то (по его словамъ) «Волынское воеводство (въ лицѣ своихъ «пословъ» въ такой степени) упорствовало въ пользу православнаго, преподобнаго Діонисія Болобана», что «для примиренія сихъ пререканій» палата постановила обратиться «къ королевскому рѣшенію». Въ 1664 году изъ 700 приходовъ Холмской епархіи около 400 пребывало въ православіи, и самые «многочисленные» изъ нихъ были «по направленію къ Волыни, Подоліи и округамъ Львовскому и Перемышльскому». Ясно откуда шли нравственныя подкрѣпленія къ православнымъ Холмщины. На западной линіи этого сосредоточенія православныхъ приходовъ стояло на стражѣ до самаго конца XVII-го вѣка Замостское ставропигіальное Свято-Николаевское братство, въ числѣ членовъ котораго были мѣщане «з града Володимера», «з Степаня» «з Осои отъ Ратна» и духовнымъ требамъ котораго удовлетворяли, между прочими, «Володимерскіе священники» и іеромонахи изъ волынскихъ монастырей. На Подляшьи православные въ самомъ большемъ числѣ и дольше всего уцѣлѣли тоже по сосѣдству съ Волынью: въ городѣ Влодавѣ существовала особая православная протопопія до 1688 года; крестьяне обширнѣйшаго имѣнія Радзивилловъ Бѣлой даже въ концѣ XVII вѣка и въ началѣ XVIII-го предпочитали оставаться безъ богослуженія и таинствъ, чѣмъ отказаться отъ православной вѣры и принять унію; а Яблочинскій Свято-Онуфріевскій монастырь пребылъ въ православіи непоколебимо до нашихъ дней.

«Многострадальная» Холмская Русь лишена была всякой возможности примкнуть къ великому народному движенію къ православію за Бугомъ въ концѣ прошлаго столѣтія и оставлена внѣ правительственныхъ заботъ по возсоединенію западно-русскихъ уніатовъ въ 1839 году; но въ ней сохранились тѣже православныя преданія и тоже обнаруживались довольно рѣшительныя стремленія къ возсоединенію съ Православною церковью. Въ 1837 году «двадцать священниковъ» изъ Подляшья шлютъ прошеніе епископу Іосифу Сѣмашкѣ «пріобщить Холмскую епархію къ тѣмъ благодѣтельнымъ преобразованіямъ, которыя... совершены въ литовской епархіи», а сей приснопамятный святитель, наведя надлежащія справки, относительно этого «пріобщенія» писалъ высшему правительству: «до трехсотъ тысячъ уніатовъ Царства Польскаго, истребляемые часъ отъ часу латинами и поляками, простираютъ руки къ Россіи

и Православной церкви, ожидая отсюда своего спасенія». Первый Варшавскій архіепископъ Антоній, волынецъ по происхожденію, воспитанію, образованію и предшествовавшей службѣ своей, живо интересовался уніатскимъ вопросомъ въ Царствѣ Польскомъ и въ 1840 году рапортовалъ въ Св. Сунодъ, что «готовность быть православными какъ въ мірянахъ, такъ и въ священникахъ уніатскихъ весьма замѣтна; остается только пожелать, чтобы епархіальное ихъ начальство подало имъ собою примѣръ къ тому». Эта «готовность» въ началѣ 40-хъ годовъ осуществилась въ трехъ греко-уніатскихъ приходахъ Холмщины: въ Люховскомъ, Бабицкомъ и Горнепотокскомъ. Преемники архіепископа Антонія, преосвященные Никаноръ и Арсеній, управляли, сверхъ Варшавской епархіи, и Волынскою; открытыя стремленія къ православію продолжались и по приходамъ Холмщины, и въ прошеніяхъ подляшскихъ священниковъ до 1855—59 годовъ, «сынамъ Волыни» открывалось широкое и благодатное поле для пастырской дѣятельности въ Холмской Руси, въ помощь мѣстному духовенству; но тогдашняя «политика въ Царствѣ Польскомъ» не допускала такого разрѣшенія уніатскаго вопроса, и Волынцы должны были ограничиться «за Бугомъ» участіемъ въ Варшавскомъ архіерейскомъ хорѣ, въ духовной консисторіи и немногочисленными должностями священно-и церковно-служительскими въ обширной, но малоприходной тогдашней Варшавской епархіи. О положеніи духовенства ея по отношенію къ «уніатамъ Царства Польскаго» архіепископъ Арсеній оффиціально писалъ въ 1859 году слѣдующее: «Иное дѣло (сравнительно съ римско-католическимъ)—духовенство православное: ему не дозволяютъ принимать въ православіе и тѣхъ уніатовъ, которые сами по себѣ искренно того желаютъ и въ теченіе многихъ лѣтъ того просятъ; здѣсь заподозрятъ и искренность, и благонадежность желанія, и справедливость прошенія». Когда прошло время такихъ «заподозриваній» и послѣдовало возсоединеніе уніатовъ Холмской Руси съ Православною церковью, тогда дѣлателями на новой нивѣ Христовой явились въ немаломъ числѣ и волынцы, принеся съ собою, какъ сосѣди, надлежащее знаніе языка, обычаевъ, нравовъ и міросозерцанія возсоединенныхъ паствъ.

Холмское Свято-Богородицкое братство съ живѣйшею признательностію останавливается нынѣ на всѣхъ этихъ фактахъ великаго значенія Волыни для Холмской Руси за истекшее 900-лѣтіе, признаетъ волынскія торжества 11-го сего мая

родными для всей Холмской Руси и «въ градѣ Володимерѣ» черезъ своихъ депутатовъ *) на всю Волынь провозглашаетъ: «да цвѣтетъ» православная Волынь «....по крайней мѣрѣ долго, долго, если на землѣ нѣтъ ничего безсмертнаго, кромѣ души человѣческой!»

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1117. с. **Желудки** [1]), волости Хролинской, отъ Житомира 130 вер., Заславля 37 вер., ближ. жел.-дор. ст. Хролина 6 вер., почт. ст. Шепетовки 14 вер., ближ. приходовъ: с. Ничпалъ 3 вер., с. Медвѣдовки 3 вер., м. Лабуня 12 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы.* Построена *въ 1862 году* на деньги, отпущенныя казною. Деревянная, на кам. фундам., съ такою же колокольнею, построенною на средства прихожанъ. Утварью скудна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1826 г. Опись церк. имущества имѣется отъ 1806 г. *Земли: 46 дес. 2318 саж.* На эту землю имѣется планъ. *Причтъ:* свящ. 240 р., псалом. 50 р., поном. 38 р., просфорня 8 р. Причтовые дома и хоз. постройки новы. *Дворовъ* 50, прихож. 385 д. об. п. Свящ. Владиміръ Наркиссовичъ *Александровичъ* (съ 15 дек. 1863 г.), псалом. Иванъ Алексѣевичъ *Лотоцкій* (съ 1 января 1890 года, а на службѣ съ 1880 года) и пономарь Емельянъ Ѳеофановичъ *Левицкій* (съ 1871 года). Къ этому приходу приписаны двѣ церкви: въ с. *Новичахъ* въ 2 вер. и въ с. *Свиной* въ 4 вер.

---

*) Каѳедральнаго протоіерея Іоанна Гошовскаго и священника Александра Будиловича.

[1]) Село *Желудки*, подъ именемъ *с. Жежудокъ* Полонской волости, какъ имѣніе *князя Януша Острожскаго*, каштеляна Краковскаго, упоминается *въ актѣ отъ 7 декабря 1601 года*,—въ донесеніи возныхъ Волынскаго воеводства Криштофа Щуки и Станислава Янковскаго Луцкому гродскому суду объ осмотрѣ ими мѣстечекъ и селъ Луцкаго повѣта, опустошенныхъ и сожженныхъ татарами *въ 1589 г.*: въ числѣ этихъ селъ значится и *село Жежудки* (*Архивъ* ч. 6, т. 1, стр. 290).

1118. *с. Новичи*, волости Хролинской. *Церковь во имя Преподобной Параскевы.* Построена *въ 1876 году* на средства прихожанъ. Деревянная, на кам. фундам., съ такою же колокольнею. Утварью не достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1796 года. Опись церк. имущества имѣется отъ 1806 года. *Земли: 52 дес. 1914 саж.* Пахатная земля низменна и поэтому въ мокрые годы мало плодородна; сѣнокосная—частію покрыта кустарниками, частію возвышенна, вслѣдствіе чего сѣна собирается мало. Домовъ и хоз. построекъ для причта нѣтъ. На церк. усадебной землѣ есть домъ, построенный прихожанами для помѣщенія школы, но школа еще не открыта. *Дворовъ* 45 1/2, прихож. 407 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Желудокъ въ 2 вер.

1119. *с. Свинна* [1]), волости Хролинской. *Церковь во имя Св. Великомученицы Параскевы.* Построена *въ 1746 г.* на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею. Утварью не достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1830 года. Опись церк. имущества имѣется отъ 1806 г. *Земли: 61 дес. 1165 саж.* На эту землю имѣется планъ, хранящійся при самостоятельной церкви с. Желудокъ. На церк. землѣ имѣется ветхій домъ, въ коемъ живетъ пономарь. *Дворовъ* 50 1/4, прихож. 384 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему самостоятельному приходу села Желудокъ въ 4 вер.

1120. **с. КАЛЕНИЧИ-ВЕЛИКІЕ,** волости Хролинской, отъ Житомира 120 вер., Заславля 46 вер., ближ. жел.-дор. ст. Хролина 10 вер., почт. ст. Полоннаго 12 вер., ближ. приходовъ: с. Кохановки 1 в., с. Желудокъ 5 в., м. Лабуня 8 в. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Трехъ Святителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста.* Построена *въ 1781 году* на средства прихожанъ. Деревянная, на кам. фундам., покрыта жестью, ветха, съ такою же, крытою гонтою, колокольнею. Утварью достаточна. Копіи метрическихъ книгъ хранятся съ 1800 по 1822 г. и съ 1826 г. по настоящее время, а исповѣдныя вѣдомости съ 1825 г. Опись церк. имущества имѣется отъ 1869 г. *Земли:* усад. и огородн. 4 дес.

---

[1]) Село *Свинна,* подъ именемъ *села Свиней* Полонской волости, какъ *имѣніе князя Януша Острожскаго,* каштеляна Краковскаго, упоминается *въ актѣ отъ 7 декабря 1601 года,*—въ донесеніи возныхъ Волынскаго воеводства Криштофа Щуки и Станислава Янковскаго Луцкому гродскому суду объ осмотрѣ ими мѣстечекъ и селъ Луцкаго повѣта, опустошенныхъ и сожженныхъ татарами *въ 1589 г.;* въ числѣ этихъ селъ значится и село Свиняя (*Архивъ* ч. 6, т. 1, стр. 290).

2010 саж., пахатной въ 3 смѣнахъ 36 дес. 1431 саж., сѣнокосной 14 дес. 1996 саж., хуторной 11 дес. 2166 саж., подъ церк. погостомъ 1158 саж.,—*всего 68 дес. 1561 саж.* На эту землю имѣются при церкви копіи 1) плана, 2) отдаточнаго листа и 3) проэкта отъ 6 марта 1852 г. Землею причтъ пользуется спокойно. Кромѣ этого священникъ пользуется правомъ вольной рубки лѣса за билетомъ помѣщика, а также правомъ вольнаго, безъ мѣры и черги, млива хлѣба въ Каленичскихъ мельницахъ. *Причтъ:* свящ. 260 р., псалом. 50 р., пон.м. 36 р., просфор. 16 р. Причтовые дома и хоз. постройки новы и хороши *Деревня* прихода *Малые-Каленичи* вблизи. *Дворовъ* $117^3/_4$, прихож. 930 д. об. п. Свящ. Аркадій Григорьевичъ *Кушнетовскій* (съ 12 іюня 1857 г., а на службѣ съ 9 дек. 1849 г.), псалом. Тимоѳей Андреевичъ *Балковскій* (съ 1868 г., а на службѣ съ 1852 г.) и пономарь Іосиф. Прокопіевичъ *Малюшкевичъ* (съ 1838 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ *с. Новоселицѣ* въ 5 в.

1121. *с. Новоселица* [1]), волости Хролинской. *Церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы.* Построена *въ 1870 г.* на средства прихожанъ. Деревянная, на кам. фундам., покрыта жестью, съ такою же колокольнею. Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1797 г., а исповѣд. вѣд. съ 1825 г. Опись церк. имущества имѣется отъ 1886 г. *Земли:* усад. и огород. 1800 саж., пахатной въ 3 смѣнахъ 50 дес. 517 саж., сѣнокосной 6 дес. 791 саж., подъ церк. погостомъ 390 саж, подъ ставкомъ 1423 саж.,—*всего 58 дес. 121 саж.* На эту землю имѣются при церкви копіи плана и отдаточнаго листа отъ 1836 года. Землею причтъ пользуется спокойно. При церкви имѣются одинъ домъ и сарай. *Дворовъ* $72^1/_2$, прихож. 583 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Каленичъ-Великихъ въ 5 вер.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

[1]) Село *Новоселица*, подъ именемъ села *Новоселицы-Лабунской* Лабунской волости, какъ имѣніе дворянина Криштофа Лабунскаго, упоминается *въ актѣ отъ 7 декабря 1601 г.*,—въ донесеніи возныхъ Волынскаго воеводства Криштофа Щуки и Станислава Янковскаго Луцкому гродскому суду объ осмотрѣ ими мѣстечекъ и селъ Луцкаго повѣта, опустошенныхъ и сожженныхъ татарами въ 1589 году; въ числѣ этихъ селъ значится и *село Новоселица-Лабунская* (*Архивъ* ч. 6, т. 1, стр. 292).

*

„Береженаго Богъ бережетъ“.

Наставленія для сельскихъ жителей, какъ уберечься отъ заболѣванія холерою.

Наставленіе, печатаемое подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ, составлено съ цѣлью преподанія сельскому люду самыхъ простыхъ и удобопримѣнимыхъ средствъ для предохраненія отъ холеры, а также первыхъ пріемовъ подачи помощи заболѣвшему до прибытія врача. *Наставленіе это одобрено медицинскимъ Совѣтомъ.*

Холера имѣетъ дурную славу опасной и заразительной болѣзни, но сосчитано, что отъ нея умираетъ не больше, чѣмъ отъ другихъ болѣзней, какъ-то: оспы, горячки и др. Людямъ богобоязненнымъ, трезвымъ, не обжорливымъ и работящимъ нечего особенно ея бояться. Этою болѣзнью большею частью заболѣваютъ люди, ведущіе жизнь нетрезвую и безпутную. Люди же рабочіе, умѣренные въ пищѣ и питьѣ, лучше однако себя сохранятъ, если въ холерное время будутъ вести себя съ опаскою—осторожно.

Вотъ что въ особенности надо соблюдать:

1) Прежде всего надо въ холерное время рѣшительно отказаться отъ праздничныхъ разгуловъ. Посвятить праздничные и воскресные дни Господу Богу, какъ повелѣваетъ святая церковь. Сходивши къ обѣдни, остальное время дня проводить дома, кто можетъ, за божественнымъ чтеніемъ. Это въ особенности важно въ холерное время, такъ какъ болѣзнь сія сильнѣе поражаетъ лицъ, предающихъ себя невоздержности.

2) Соблюдать въ избѣ и одеждѣ особливую чистоту; вымывать избу, сѣни и кормовую не менѣе какъ одинъ разъ въ недѣлю крѣпкимъ горячимъ щелокомъ; рубахи, портки и онучи мѣнять чаще; всякій соръ изъ избы и сѣней выметать непремѣнно ежедневно; одежду верхнюю вытряхать и выбивать почаще на задворкахъ и просушивать на солнцѣ; грязное тряпье не оставлять валяться, а прибравъ вымывать; класть, гдѣ можно, пахучей травы, напримѣръ мяты.

3) Непремѣнно каждую субботу париться въ банѣ, а послѣ грязныхъ работъ и на недѣлѣ. Ежедневно утромъ и ложась

спать мыть руки и лицо по возможности съ мыломъ. Если мыла нѣтъ, то прежде чѣмъ мыть водой, протереть руки землей съ огорода или коноплянника.

4) *Очень опасно* въ холерное время пить неумѣренно водку и вино виноградное, а тѣмъ паче напиваться до-пьяна.

5) Не ложиться въ рубахѣ на голую землю, а непремѣнно подстилать верхнюю одежду, или сухую солому, или сѣно.

6) Не выходить на работу натощакъ, не пить ничего холоднаго, въ особенности послѣ усиленной работы въ испаринѣ.

7) Пить по возможности только кипяченную остуженную воду.

8) Квасъ пить умѣренно, но только не молодой и не разбавленный сырою водою и не холодный. При варкѣ кваса прибавлять въ него травы мяты.

9) Беречь животъ отъ простуды; въ осеннее и зимнее время обвязывать животъ чѣмъ либо теплымъ, хорошо шерстянымъ.

10) Пить молоко только топленое.

11) Ягоды ѣсть только въ пирогахъ.

12) Въ ѣду и варево прибавлять луку и гдѣ можно перцу.

13) Грибы ѣсть только вареные въ щахъ и похлебкѣ.

14) Если семья богата и пьетъ чай, то пить его съ лимономъ. Бѣдные могутъ съ пользою пить чай изъ мяты, полевой ромашки или звѣробоя. Если нѣтъ въ домѣ самовара, настаивать въ чугунахъ.

15) При малѣйшей боли въ животѣ или поносѣ, хотя бы и слабомъ, немедленно *обращаться за лекарствомъ* къ ближайшему фельдшеру, доктору или въ ближайшую усадьбу, не ожидая, чтобы заболѣлъ животъ сильно. Въ холерное время главное захватить всякую болѣзнь живота въ самомъ началѣ.

16) Если же паче чаянія, чего Боже сохрани, кому случится заболѣть и болѣе сильно поносомъ или рвотою, то, кромѣ посылки за лекарствомъ, надо класть горячія припарки изъ тѣста, золы или согрѣтаго овса къ животу, а къ ступнямъ ногъ *приставлять* горячіе горшки, заслонки или чугуны (гдѣ есть—са-

мовары) до согрѣванія и пота и поить больнаго чаемъ изъ малины или липоваго цвѣта. При этомъ избу обкуривать можевельникомъ.

17) При болѣзни живота, испражненія и блевотину, собравъ въ отдѣльную посудину, немедленно выносить изъ избы и, выкопавъ на задворкѣ ямку поглубже, влить въ нее и засыпать землею; если есть известь, то, разведя водою, полить сверху, а бѣлье, которое было запачкано, и полъ въ избѣ вымыть немедленно горячимъ щелокомъ.

Къ печатанію Медицинскій Совѣтъ одобрилъ.
Ученый Секретарь *В. Апрепъ*.

30 іюня 1892 года.

Содержаніе двѣнадцатой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ" за 1892 годъ.

I. *Отдѣлъ церковный:* Поученіе на день рожденія Благовѣрнаго Государя Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича. Прот. Никандра Оникевича.

Московскій періодъ (1821—1867 г.г.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). Профессора Московской Духовной Академіи И. Корсунскаго.

Нагорная проповѣдь. (Опытъ изъясненія ученія Господа нашего Іисуса Христа съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени). (Продолженіе) священ. Т. Буткевича.

Очеркъ православнаго Церковнаго права (продолженіе). Професора М. А. Остроумова (въ особомъ приложеніи).

II. *Отдѣлъ философскій:* Сердце и его жизнь. III. Свойство чувствованій. IV. Классификація (продолженіе). Профессора Казанской Духовной Академіи В. А. Снегирева.

Очеркъ исторіи философіи (продолженіе). Н. Страхова.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.



СОДЕРЖАНІЕ: Привѣтствіе Волынской церкви отъ Холмскаго Свято-Богородицкаго братства въ 900-лѣтіе православной епархіи на Волыни. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Береженаго Богъ бережетъ. Объявленія.

№ 20 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 11 Іюля 1892 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ 11-го Іюля 1892 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.